

## Pogovor z gosti v studiu o nesoglasjih v vladni koaliciji zaradi NLB-ja

TV SLOVENIJA 1, 20.04.2009, ODMEVI, 22.08

SLAVKO BOBOVNIK: Dober večer drage gledalke in spoštovani gledalci. Minuli četrtek je bil naš gost prvi mož NLB-ja, doktor Draško Veselinovič. Na vprašanje, ali ne misli, da bo po podaljšanju posojil Bošku Šrotu njegov mandat na čelu banke zelo, zelo kratek, je odgovoril:

Dr. DRAŠKO VESELINOVIČ (predsednik uprave NLB, 16.4.2009): Ne, tega občutka sicer nimam, ampak je treba vedeti pa to, da seveda jaz odgovarjam skupaj s celo upravo, petčlansko upravo, oziroma sedaj tudi šestčlansko upravo za poslovne odločitve, za pravno opravnost vseh teh odločitev in tako naprej.

BOBOVNIK: A že tri dni po tem odgovoru si je premislil in nadzornemu svetu banke sam poslal odstopno izjavo.

DEJAN LADIKA: Najresnejša koalicijska kriza do zdaj, če poenostavimo, zaradi nadaljevanja državne pomoči tako imenovanim tajkunom ne bo pomenila konca koalicije, so danes manj ali bolj nabrušeno sporočali koalicijski partnerji. Premier Pahor je slovenskim novinarjem na tiskovni konferenci, med obiskom na Slovaškem, zelo dobro razpoložen sporočil:

BORUT PAHOR (predsednik vlade): Presenetilo bi me, če jih ne bi zanimala domača politična vprašanja. Naj zagotovim, da sem se z njimi, mislim, da uspešno ukvarjal ves včerajšnji dan in da se bom, mislim, da prav tako uspešno ukvarjal ves jutrišnji dan, dokler ne bodo uspešno rešena zato, da bo vlada lahko uspešno potegnila Slovenijo iz krize.

LADIKA: In kaj se je pravzaprav dogajalo na naši največji banki? Ključni krizni ministri so po naših informacijah sporočali upravi, zlasti predsedniku Drašku Veselinoviču, naj ne podaljšuje kredita Šrotovemu holdingu. Veselinoviča pa naj bi na koncu razorožili argumenti in dodatna zagotovila Pivovarne Laško. Nekdanji finančni minister in guverner Banke Slovenije pravi, da banke, ki jim država daje poročstvo, naj ne bi kreditirale starih tajkunskih grehov.

MITJA GAPSPARI (minister za razvoj in evropske zadeve): Vlada ob tem, ko je sprejela zakon o jamstveni shemi in tudi prej že, ko je sprejela zakon o jamstvih za zadolževanje, oziroma kreditiranje bank, ugotovila, da te njene intervence v gospodarstvo, ki so potrebne zaradi krize, ne bodo nagrajevale, spodbujale ali omogočale, kakor želite, reprogramiranje že obstoječih in dospelih kreditov, ki so bili najeti, oziroma prevzeti za prevzemne posle. Torej, če bodo banke smatrale, da nadaljujejo s tako prakso, potem, vsaj kar se tiče po mojem mnenju države, pomeni, da ne morejo sodelovati v takih shemah.

MILAN M. CVIKL (generalni sekretar vlade): To je težka dilema, pred katero je uprava, nadzorni svet in seveda v končni fazi tudi lastniki.

NOVINARKA: Tukaj ste se postavili predvsem na Lahovnikovo stran, ne na Križaničevo?

CVIKL: Poglejte, ne gre za to, da bi se jaz postavljaj na katerokoli stran. Jaz sem povedal, kaj bi bilo najbolj ustrezno narediti. Pri imenovanju gospoda Veselinoviča, pri vprašanju razrešnice gospodu Kramarju, ne pozabiti, ti posli gredo v njegov mandat, on je bil predsednik uprave, je potrebno pogledati, kako učinkoviti in kako dolgoročni so ti posli.

LADIKA: V LDS-u, ki mu očitajo politično nastavljenega predsednika uprave NLB-ja Veselinoviča, prav tako problematizirajo posojila za menedžerske prevzeme. A dodajajo, da bi morala stranka Zares svoje zahteve postaviti v pravni okvir. Grožnje iz stranke Zares z izstopom iz koalicije so že zelo omiljene. Kot politični boj jih razume prvak opozicije.

JANEZ JANŠA (predsednik SDS): No, ključni problem je v tem, da se koalicija ukvarja sama s sabo, ne pa s krizo in z ukrepi, ki bi jih bilo potrebno sprejemati zato, da ne bo vsak dan nekaj sto več brezposelnih v Sloveniji. Drugače pa so to notranja trenja, spopad za vpliv, moč, funkcije, kapital. Vračajo se usluge

kapitalu, ki je izdatno podprl to politično opcijo. In koalicija ne bo razpadla, niti ne bo predčasnih volitev, samo vpliv se bo prerazporedil v skladu s kapitalskim zaledjem, ki stoji zadaj.

BOBOVNIK: In zdaj gostje, spoštovana gospa, spoštovani gospodje, dober večer. Nekaj smo slišali prej v prispevki, kdo vse, da je telefoniral gospodu Veselinoviču. Tudi vi, gospa ministrica?

KATARINA KRESAL (predsednica LDS-a): Oh, midva se slišiva pogosto in se bova tudi še v prihodnje.

BOBOVNIK: Ste mu takrat svetovali, naj ne podpiše podaljšanja kreditov gospodu Šrotu?

KRESAL: O tem, kako naj vodi banko, za katero je polno odgovoren, mu seveda nisem dajala nobenih napotkov. Sama zelo dobro ločim, kaj je politično mnenje posamezne stranke, ali posameznega ministra in kaj je odgovornost in dolžnost posameznih strokovnjakov znotraj banke.

BOBOVNIK: Kaj pa minulo soboto in nedeljo, ste mu svetovali naj odstopi?

KRESAL: Midva sva se pogovarjala pred in po odstopu, če tako vprašate, ampak na vaše vprašanje, če sem jaz njemu predlagala, naj odstopi, vam povem, da je ta odločitev njegova. Gospod Veselinovič je poleg tega, da je velik strokovnjak in ugleden ekonomist, tudi zelo načelen in moralen človek. Seveda me je poklical in mi je povedal, da bo ponudil svoj odstop in lahko povem, da sem tej njegovi odločitvi pritrdila.

BOBOVNIK: Gospod Golobič, zdaj se zdi, da so vaše grožnje, pri čemer grožnje postavljam v narekovaj, zalegle?

GREGOR GOLOBIČ (predsednik Zaresa): No, mislim, da so narekovaji zelo upravičeni. Mi nismo grozili, mi smo zgolj opozorili, da je ob tem primeru reprogramiranja tega kredita bil prestopljen nek rob, nek prag zavez, javnih obljub, tudi uzakonjenih, tudi v razne vladne uredbe in pogodbe vpisanih, da poročila, za katerimi stojijo davkoplačevalci tudi v teh težkih časih, ne bodo uporabljena za reprogramiranje tovrstnih kreditov. In opozorili smo, da pričakujemo, da bo vlada od deklarativne ravni, kjer pove, da temu nasprotuje, sledila tudi z dejanji in da bo ukrepala proti tistim, ki so to prekršili. Vlada, kot lastnica.

BOBOVNIK: Gospod Potrč, iz najmočnejše stranke prihajate. Kar naprej se zdi, da se ta vlada nekoliko maje, ali pa je v krizi. Zaradi gospoda Veselinoviča menda kar dvakrat, potem zaradi prvega moža Slovenskih železnic in tako naprej.

MIRAN POTRČ (podpredsednik SD-ja): To je koalicijska vlada, štiri stranke, vsaka s skupnimi ambicijami te vlada in vsaka tudi z nekaterimi svojim pogledi. Jaz mislim, da razlike, ki nastajajo, niso neobičajne. Doslej jih je ta vlada, predvsem njen predsednik in predsednik strank uspela uspešno reševati. Jaz sem prepričan tudi to, soglašam, da je treba, da ta država ravna odgovorno. Mislim pa, da bi probleme koalicija morala ali, da bi bilo bolje, če bi jih reševala z razgovori med seboj, ne pa toliko v javnosti, ker se potem naslanjajo samo tisti, ki ji ne želijo dobro, ne samo koaliciji, ampak tudi reševanju problemov.

BOBOVNIK: Pa odgovorite še zakaj tega ne počnete.

POTRČ: To je treba vsakokrat sproti vprašati tistega, ki z določenimi vprašanji gre v javnost.

BOBOVNIK: Ste pogledali gospoda Golobiča?

POTRČ: Ja, tokrat sem pogledal gospoda Golobiča zaradi tega, ker je pač bil po mojem vedenju minister, doktor Lahovnik tisti, ki je prvi javno povedal, da je nezadovoljen z rešitvami in da bo politično vodstvo stranke Zares razmišljalo o vseh možnih modalitetah.

BOBOVNIK: Gospod Erjavec...

POTRČ: Tako sem jaz razumel njegove izjave.

BOBOVNIK: Je bilo v neki drugi koaliciji, ali pa v tisti prejšnji, v kateri ste bili, drugače?

KARL ERJAVEC (predsednik DeSuS-a): No, v prejšnji koaliciji lahko rečem, da so bili vzpostavljeni dobri pogoji za to, da so se tajkuni do konca razvili. Seveda, sedaj imamo ta problem, kako se spopasti s tem pojavom. Zato menim, da ta odločitev o podaljšanju tega posojila ni bila dobra in tudi v nasprotju s sklepi vlade. Tako, da mislim, da vlada mora nadaljevati s to držo, če želi ohraniti kredibilnost tudi pred javnostjo...

BOBOVNIK: Ampak ali ni...

ERJAVEC: ... Zlasti v času takšne finančne in gospodarske krize, kjer nekateri ne vedo, kako bodo jutri preživel. Medtem, ko največja banka, ki je bila tudi sanirana z davkoplačevalskim denarjem, pa potrjuje takšno posojilo.

BOBOVNIK: Pa se ne bojite, da bi vam kdo očital vtikanje politike v bančne posle, recimo?

ERJAVEC: Sploh ne. Poglejte, mi predlagamo, da se naj čim prej skliče skupščina, da se postavi novi nadzorni svet in da se postavi nova uprave. Ker, če bodo ta posojila imela negativen vpliv na bilančno stanje banke, potem bo zopet proračun, zopet aktualna koalicija, zopet davkoplačevalci tisti, ki bodo morali rešiti ta problem.

BOBOVNIK: Gospod Golobič, gospod Veselinovič je minuli teden razlagal, da je to podpisal zato, ker bi se lahko, če tega ne bi storil, ob zasegu zgodile s Slovenjo stvari, ki ne bi bile dobre. Mu ne verjamete, strokovnjaku?

GOLOBIČ: Poglejte, predvsem on ni strokovnjak za Slovenijo, on je bančnik, on vodi banko, on mora skrbeti...

BOBOVNIK: Saj to pravi, da je podpisal kot bančnik.

GOLOBIČ: ...Naložbeno politiko. Poglejte, interesi v Sloveniji so v rokah vlade, predsednika republike, parlamenta, izvoljenih predstavnikov ljudstva. Predsednik uprave ima povsem druge naloge. In mene je osebno zmotilo, da govori predsednik uprave banke politično, istočasno pa molči o stvareh, ki se tičejo poslovanja banke, o naložbeni politiki, o tveganjih, o tem kako je mogoče, da je 150 milijonov evrov težek kredit tretiran kot kratkoročen kredit, kjer tisti, ki ga je najel, Pivovarna Laško, oziroma holding Pivovarne Laško, ki je v lasti Pivovarne Laško, plačuje samo obresti, nikoli pa nima očitno namena vrniti glavnice. Katero podjetje v Sloveniji je še deležno take bonitete, pri čemer iz primera Istrabenza vidimo, kako veliko tveganje je s takimi posojili, kako se to konča. In to tveganje se v tej banki povečuje. In to je tisti problem. In še, če dovolite, na temo vmešavanja v gospodarstvo. Poglejte, po celi Evropi države nacionalizirajo banke, postajajo aktivno lastniki, ker ta svoboda, bankirska diskrecija je pripeljala svetovni finančni sistem na rob zloma. Ne samo državne banke, kot je NLB, kjer ima država večinsko lastništvo, tudi privatne banke, so tu podvržene strožjemu nadzoru, zahtevi po transparentnosti in čistejši igri, pravni državi v pravem pomenu besede. V Ameriki je predsednik Obama mignil s prstom in odstopil je kdo? Predsednik največjega podjetja General Motorsa. Je bilo to vmešavanje politike v gospodarstvo? Nihče ni to rekel. Stvari v svetu so se spremenile.

BOBOVNIK: Poglejte, če vas je zmotilo, da gospod Veselinovič govori kot politik, ne kot bančnik, zakaj se čudite, če koga zmoti, da vi kot politik govorite zdaj kot gospodarstvenik, ali pa kot bančnik. Se bolje spoznate na te posle, kot direktor banke?

GOLOBIČ: Jaz nisem rekel, da se spoznam. Ne, niti slučajno. Jaz sem zelo jasno povedal, da je presenetljivo, da politiki preostaja, da jo zanimajo ti problemi, vlado tudi morajo, ker je lastnica, ker upravlja z državnim premoženjem, ki je v tej banki izpostavljeno tveganju. Jaz ne presojam kompletnega posla, nikoli ga nisem. Zakaj je bil sprejet, kakšni so bili argumenti. Dejstvo pa je, da je bil izpeljan v nasprotju z nedvoumnimi, kot je minister Gaspari povedal, opredelitvami v zakonu, v uredbah in drugimi popolnoma enoznačnimi znamenji. Poglejte, minister Lahovnik je bil prej omenjen. On je kot minister za gospodarstvo soočen s krizo v realnem sektorju, soočen je s pritiski sindikatov. In on najbolje ve, kakšno sporočilo je ta gesta te uprave in gospod Veselinovič ima prav, ko je v vaših Odmevih rekel, nisem jaz, je cela uprava. Če kdo, bi morala ponuditi odstop v tej situaciji celotna uprava. In to bi bila korektna poteza in bi kazala neko držo.

BOBOVNIK: Ja. Poglejte, vprašanje, ki ga je omenil gospod Golobič. Pričakujete, da bo odstopila zdaj celotna uprava? In še neko drugo vprašanje, gospod Šrot pravi, da k njemu zdaj prihajajo kurirji češ, da koalicija od njega zahteva, da jim odda, ne proda, odda Delo in Večer, pa bo imel mir. So ti kurirji iz vaše stranke?

KRESAL: Jaz bi samo uvodoma nekaj povedala, ker je bila razprava taka, da mislim, da je treba. Era tajkunov se bo v Sloveniji zaključila edino in samo, če bomo dosledno uvedli principe pravne države. Če se bomo vzdržali tiste politike, ki smo jo najbolj kritizirali v prejšnjih letih, neposrednega vtikanja politike v gospodarstvo, rušenja načel pravne države, rušenja nadzornih sistemov. Karkoli ta država dela, da rešuje krizo, ne sme porušiti osnovnih sistemov funkcioniranja, tako gospodarstva kot politike, kot po drugi strani policije ali kulture, ali česar koli drugega.

BOBOVNIK: Ali vaš koalicijski partner počne to?

KRESAL: Ja, naš koalicijski partner to počne. In jaz ne pravim, da Zares nima dobrega cilja, jaz sem sama večkrat povedala, jaz menim, da bi odločitev te banke lahko bila drugačna. In sama menim, da bi banke v teh težkih časih krize morale svoje kreditne potenciale usmeriti v to, da financirajo razvojne potenciale našega gospodarstva. Ampak kot ministrici, kot predsednici koalicijske partnerice, mi nikoli ne bo padlo na pamet, da bom gromovniško nastopila, ocenjevala posamezne poteze banke, ocenjevala konkreten posel, ker tukaj gre za ocenjevanje konkretnega posla. Veste kaj bi jaz naredila in kaj jaz menim, da bi tudi ostali kolegi morali narediti? Na naslednji seji vlade bi morali izpostaviti vprašanje in pomisleke, ali je pri tem poslu kaj narobe. Vlada bi lahko sprejela sklep in bi rekla, zahtevamo od nadzornega sveta, da naredi revizijo tega poslovanja, da nam pove, ali je uprava delovala pravilno. In veste kaj, če bi ta nadzorni svet, kar zdaj očitno bo naredil v petek, rekel, ta posel je bil v nasprotju s sprejetimi zakoni, je bil, ne vem, kreditiranje tajkunizacije Slovenije, sem prva, ki zahtevam, da vsi odstopijo, od prvega do zadnjega. Ampak ta vrstni red je pomemben, ne obratno. Ne more politika odobravati kreditov v Sloveniji, ne gre to tako v nobeni krizni...

BOBOVNIK: Dobro, da ohraniva še kakšno minuto za ostale. Kurirji, ki hodijo h gospodu Šrotu, so iz vaše stranke?

KRESAL: Ah, seveda ne, lepo vas prosim.

BOBOVNIK: Ja, dve besedi.

GOLOBIČ: Gospod Šrot me toži, tako da moji kurirji nimajo opravka. Poglejte, tukaj ne drži, ni razloga, da se sprenevedamo. Gospa Kresalova je izjavila v svoji prvi izjavi v soboto, oziroma v petek, da je bil ta bančni posel izpeljan v skladu z bančnimi kriteriji. To je konkretna ocena konkretnega posla. Jaz nisem rekel, da ni bil izpeljan po bančnih kriterijih, ona je to rekla. Ne vem, kako to ve. Verjetno ni bila prisotna na seji uprave ali kreditnega odbora, ali nadzornega sveta. Tako, da nek dvom pri takšnem poslu mora biti. Ta politika je dobila mandata na volitvah, da spremeni preteklo prakso, razvito v času mandata Janeza Janše, ko so se ti posli začeli, ko so se uveljavili. V tem smislu je tudi, so tudi vsi drugi člani uprave po mojem prepričanju bolj odgovorni od gospoda Veselinoviča. Njegov problem je, da je vstopil v to igro, namesto, da bi prekinil, naredil rez in upošteval to, kar je nedvoumno zapisano v sklepih vlade.

KRESAL: Lahko zelo kratko, ker se nanaša direktno name?

BOBOVNIK: Ta stran. Ta stran ima besedo. Povejte mi, kurirji prihajajo iz vaše stranke h gospodu Šrotu in trkajo za Delo in Večer?

POTRČ: Ne, noben kurir in ne vidim razloga zakaj. Ampak, ker imam besedo, pa ne vem, če jo bom še dobil, glede na to, da sem najdlje v politiki, se lahko pohvalim, da sem že mnogo političnih izjav o nesprejemljivosti kakšnega ravnanja v gospodarstvu dal in bi lahko tudi tokrat. Da moja stranka do letos nikoli ni vodila vlade in nikoli ni imela odločilen vpliv na ustvarjanje pogojev, ki so današnje razmere pomagali soustvarjati, ne zakrivili. In jaz tudi soglašam, ta vlada bi morala najprej ugotoviti dejansko stanje. Je lastnik, oziroma večinski polovični lastnik, bi lahko kot lastnik zahtevala ukrepanje. Kolikor jaz vem, je v postopku imenovanja novega nadzornega sveta in če se bo nadzorni svet tako odločil, pri njem pa bodo imeli lastniki ustrezno vlogo, lahko tudi novega imenovanja uprave. In to so postopki, ki bi jih morala vlada bolj dosledno opraviti. Jaz bi bil za takšno pot. In rezultat tega seveda ne sme biti nikakršna

odločitev, ki bi šla v škodo banke in ki bi šla v škodo Sloveniji. Zato mora ta vlada, ne samo gospod Veselinovič, ampak ta vlada, ki je zdaj soodgovorna.

BOBOVNIK: Gospod Potrč, ta konec tedna so iz vaše stranke prihajali tudi signali, češ možne so tudi predčasne volitve. Opozicija pravi, da je to blef, da poslanci nikoli niso sami sebi odrezali veje, na kateri sedijo.

POTRČ: Poglejte, gospod Patrick Vlačič, ki je takšno izjavo dal, jo je dal v imenu 29 poslank in poslancev Socialnih demokratov, ne v imenu gospoda Janše in njegovih poslancev. Teoretično in ustavnopravno je taka pot možna, je pa zelo težka in jaz je v naprej ne bi obljubljal. Vem pa, ampak bi bilo preveč časa, če bi jo razlagal. Odgovor Patricka Vlačiča je bil samo v tem, če kdo namerava izstopiti ali groziti z izstopom iz koalicije, naj ve, da ne bo s tem postavil v neprijeten položaj predvsem Socialne demokrate, ampak sebe, ker bo javnost ocenjevala, kaj njegovo ravnanje pomeni. Mi, če bo treba, gremo pa tudi na volitve.

BOBOVNIK: Hvala lepa. Gospod Erjavec, edino vaša stranka je ostala kot tista, ki pošilja zdaj kurirje gospodu Šrotu.

ERJAVEC: Ah, kje pa. Mi nimamo nobenih kurirjev. Stranka DeSuS pa res ne.

BOBOVNIK: Ampak potem gospod Šrot ne govori resnice. Nikomur ni do Dela in Večera.

GOLOBIČ: No, ne bi bilo prvič.

ERJAVEC: Meni je žal, da Šrot to govori, zlasti če ima v mislih stranko DeSuS.

BOBOVNIK: Pravzaprav je bil to uvod. Hotel sem vas vprašati, imate občutek, da v primeru Istrabenza in skupine okoli Pivovarne Laško ta politika, te naše banke ravna enako, enakopravno?

ERJAVEC: Ja, meni je žal, da banke, ko gre za velika posojila velikim podjetjem, ravna enako, ko pa zaidejo v težave mala podjetja, srednja podjetja, ki imajo neke programe, delovna mesta, pa dobivajo posojila pod zelo strogimi pogoji. In se sprašujem tudi kaj se bo zgodilo. Mi vemo, da mnogo naših ljudi ima hipoteke na kupljena stanovanja. Ali bodo tudi takrat banke prelagale ta posojila, tako kot v tem primeru.

BOBOVNIK: Ja, prav.

GOLOBIČ: Samo besedo, če dovolite. Poglejte, ne gre za težave velikih podjetij. Tukaj ima težavo Infond Holding in Istrabenz holding. To niso velika podjetja. To so fiktivne družbe, namenjene izčrpanju podjetij, ki naj bi jih pravzaprav vodile...

BOBOVNIK: Ampak pogledajte...

GOLOBIČ: Osnovno politiko in zaposlujejo peščico ljudi. Poglejte, to niso velika, nasprotno je res. To so podjetja, ki v resnici postavljajo pod vprašaj prihodnost s svojim ravnanjem realnih podjetij, z realnimi zaposlenimi, ki imajo danes te skrbi.

BOBOVNIK: Ampak gospod Golobič, pri enem od teh holdingov, ki ste jih omenili, banke čakajo, nobenega glasnega, odločnega glasu iz vladne strani ni, naredimo konec. Ta odločni vladni glas prihaja iz vaše stranke, ko gre za neki drugi holding.

GOLOBIČ: Poglejte, jaz nisem komuniciral, bom rekel, z bankami, ne v zadevi laški, ne v zadevi Istrabenz. Kolikor pa vem, je v zadevi Istrabenz, so banke vendarle z zamudo in moja kritika v zadevi NLB je bila tudi, da je ta uprava prepočasi prevzela aktivno vlogo v reševanju zadeve Istrabenz. Vendar banke so sprožile, ena je sprožila zahtevo za stečaj, videli bomo, kako se bo to izteklo. Moralo bi se v dobro realnih podjetij, ki so v teh sistemih in tam zaposlenih. In tu, bom rekel, je bilo ravno zato tako pomembno vprašanje tega programa. Ali bomo dopustili, država, kot večinski lastnik NLB-ja, da bo NLB spravila morebiti s povečanjem tveganja, s podaljšanjem tega, kot je rekel minister Gaspari, nesmiselnim 45-dnevnim podaljšanjem tega kredita, tudi Pivovarno Laško v iste težave, v katerih je Istrabenz. To je veliko tveganje.

BOBOVNIK: Gospod Golobič, zdaj pa prosim vas, v enem samem stavku, če gre, pa mi je iz glave ušlo vprašanje, za katerega sem vas hotel prositi, da odgovorite v enem stavku, ha, ha. Prav. Za konec imam

za vse še eno kratko vprašanje. 24 mestnih svetnikov v Ljubljani je pred pol ure odločilo, da Ljubljana spet dobi Titovo cesto, so ravnali prav ali napak? Pa Katarina Kresal.

KRESAL: Mislim, da si Tito vendarle zasluži tudi eno cesto v Ljubljani.

BOBOVNIK: Gospod Golobič?

GOLOBIČ: Glejte, ob teh problemih, s katerimi tu govorimo, s katerimi se ukvarjamo v prelomnici, v kateri je Slovenija, je to, če smem citirati predsednika republika, drugorazredno vprašanje.

BOBOVNIK: Zdaj sem se spomnil vprašanja. Za promocijo pred Evropskimi volitvami, da vam gre pri tem cirkusu okoli Nove Ljubljanske banke, pravi del javnosti.

GOLOBIČ: Poglejte, mi mislimo zelo resno. Mislimo, da gre za načelna vprašanja, ne vprašanja razdora, ali razbitja koalicije, ampak za to, ali bo koalicija zvesta svojim načelom. Samo za to gre.

BOBOVNIK: Titova cesta, prav ali ne prav?

POTRČ: Mestni svetniki so ravnali kot odgovor na nespametna in pritlehna ravnanja dveh opozicijskih strank, da je treba Tita spraviti iz zgodovine in spomina ljudi v muzeje. Dobili so odgovor.

BOBOVNIK: Gospod Erjavec?

ERJAVEC: Jaz bom raje na tisto glede evropskih volitev. Moram reči, da ne delimo enakih stališč s stranko Zares zaradi evropskih volitev.

BOBOVNIK: Dobro, pa povejte mi še o Titovi cesti, so naredili prav po vašem ali napak?

ERJAVEC: Demokratska večina ima vedno prav.

KRESAL: Replike mi pa niste dali prej.

BOBOVNIK: izvolite.

KRESAL: Hvala lepa. Torej, ne poznam konkretnega bančnega posla, tudi kolega Gregor ga ne pozna. Jutri bo banka razkrila, zakaj je naredila, kar je naredila. Še enkrat poudarjam, povedala sem, da banke odločajo po bančnih merilih, po bančnih pravilih, zato jih lahko sodijo bančni organi in ne politični organi.

BOBOVNIK: Bomo jutri nadaljevali, ko bomo to oceno dobili. Hvala lepa.

GOLOBIČ: Bomo pa verjeli, ko bo to nekdo tretji pogledal, ne tisti, ki so ta kredit dali in kaj bodo oni izjavili.

BOBOVNIK: Ja, hvala lepa.

ERJAVEC: Naj bodo bančna merila za vse enaka.

KRESAL: Predvsem pa naj krizni ministri ostanejo v Sloveniji, ne pa gredo na evropske volitve, to bi pa jaz predlagala konstruktivno danes za zaključek.

BOBOVNIK: Ja. Hvala lepa.

POTRČ: Je treba kaj reči? Ni treba? Dobro je.

BOBOVNIK: Ha, ha, ha. Še petič bom rekel, hvala lepa, da ste prišli in za pojasnila.