



**g. Miro Petek**  
**poslanec DZ RS**  
**Šubičeva 4**  
**1000 Ljubljana**

**Zadeva: Javno pismo poslancu Miru Petku**

Spoštovani !

V intervjuju v časopisu Večer z dne 28.2.2011 z naslovom Resnica je slepa ste na vprašanje, kako priti do dna o orožarskim zgodbam, odgovorili: " Videl sem določene dokumente o trgovini z orožjem, ko sem bil član komisije za nadzor varnostnih in obveščevalnih služb. Vam povem, kakšna so bila nekatera pričanja? Tega in tega dne je na ministrstvo za obrambo prišel ta in ta in prinesel toliko in toliko milijonov mark. Vprašanje: Kje so bile marke? Odgovor: V črnem kovčku. Vprašanje: Kako pa veste, da so bile v kovčku marke? Odgovor: Saj se ve, da se v takšnih kovčkih nosi denar.

To pove vse. Če bi bil en sam dokaz, da sta Janša in Bavčar karkoli dobila za orožje, bi bilo že zdavnaj objavljeno. Zgodba, ki jo zdaj prodaja Hrvat, bivši član tujske legije, se povsem prilega logiki črnega kovčka. Zakaj pa Avstrijec ni priložil kakšnega dokumenta, če je preiskovalni novinar? Za vsako trditvijo v moji knjigi o Sovi stoji izjava, dokument, papir.«

Dovolite mi, da vas spomnim, da je predsednik vaše stranke SDS Janez Ivan Janša do leta 2000 zatrjeval, da pri orožarskih poslih niso poslovali z gotovino. To je zatrjeval vse do zaslišanja priče Antona Pajnkierja na Mogetovi preiskovalni komisiji, kjer je slednji s pričanjem izredno obremenil Janeza Ivana Janšo. Zanimivo je, da je zvočni zapis tega pričanja izginil iz prostorov DZ RS, oziroma (z obrazložitvijo, da naj bi prišlo do pomote pri ravnanju s snemalnimi napravami) naj sploh ne bil posnet. Vendar je navkljub temu Anton Pajnkier potrdil vsebino zapisnika preiskovalne komisije, v katerem je ponovno potrdil svoje navedbe o gotovinskem poslovanju pri trgovanju z orožjem. Šele po tem, torej skoraj 10 let po obdobju, ko je potekala trgovina z orožjem, je Janez Ivan Janša priznal, da so pri trgovanju z orožjem poslovali z gotovino. Vse do danes pa ni pojasnil, kje je ta gotovina končala. Ni je namreč zavedene v nobenih proračunskih prihodkih RS zadnjih 20 let.

Spoštovani kolega Miro Petek, verjetno se strinjate, da je v iskanju resnice o orožarskih poslih nepomembno, kakšne barve so bili kovčki, v katerih so kupci prinašali gotovino v RS, kot je tudi nepomembno, ali so gotovino res prinašali v kovčkih. Pomembno je dejstvo, da se je z gotovino poslovalo in da je več kot 8 let to dejstvo zanikal vaš predsednik stranke. Potem ko je priznal, da je vse to obdobje slovensko javnost zavajal, pa se je z neprepričljivim odgovorom izgovarjal, da je to počel v interesu države, saj bi jo lahko to kompromitiralo v mednarodni skupnosti. Pri tem pa ni pojasnil, zakaj gotovinskih poslov ni navedel v nobenem poročilu, ki ga je kot odgovorna oseba ministrstva za obrambo posredoval njegovim naslednikom. Prav tako so v obdobju 10 let po osamosvojitvi potekali tudi številni kazenski postopki, v katerih so državni tožilci sicer neuspešno dokazovali nezakovitosti iz naslova trgovanja z orožjem. Javnost je seznanjena, da je bila večina obtožb zavrnjenih.

Poleg problematičnosti zavajanja javnosti o poslovanju z gotovino je še bolj problematično dejstvo, da Janez Ivan Janša vse do danes ni pojasnil, kje se nahaja omenjena gotovina. Zakaj ministrstvo ni vodilo