



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR

Preiskovalna komisija za ugotovitev politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij zaradi suma zlorabe uradnega položaja nosilcev javnih funkcij z namenom vplivati na rezultat volitev v Državni zbor leta 2008, zaradi suma zlorabe uradnega položaja nosilcev javnih funkcij za namen zavajanja domače in tuje javnosti ter domačih in tujih preiskovalnih organov na osnovi delnih ali za politične potrebe prirejenih, pa tudi nekaterih skrivanih podatkov, česar posledica je podaljševanje in oteževanje kriminalistične preiskave v primeru Patria oziroma njeno usmerjanje proti nevpoletenim političnim tekmecem, zaradi suma zlorabe uradnega položaja nosilcev javnih funkcij za namen zavajanja domače javnosti in prikrivanja konflikta interesov tujim preiskovalcem in zaradi suma zlorabe uradnega položaja nosilcev javnih funkcij za odpravo državnozbornske komisije za izvajanje parlamentarnega nadzora nad Komisijo za preprečevanje korupcije z namenom prikrivanja vloge nekaterih članov in predsednika Komisije za preprečevanje korupcije v aferi Patria

MOJCA PRELESNIK
Generalna sekretarka

Štev.: 061-43/11-1/13
Ljubljana, 7. marec 2011

ZADEVA: Umik stopnje tajnosti *interno*

Na zahtevo člana preiskovalne komisije v zadevi Patria Tadeja Slapnika,
v funkciji podpredsednik preiskovalne komisije v zadevi Patria

u m i k a m

stopnjo tajnosti *interno* z dokumenta-magnetograma 1. nujne seje preiskovalne komisije z dne 4. 3 2011.

Dejan Levanič
podpredsednik

V vednost:

- dr. Pavle Gantar, predsednik Državnega zbora RS
- ✓ - Tadej Slapnik, poslanec DZ RS



20 LET SAMOSTOJNOSTI

Šubičeva 4, 1000 Ljubljana, Slovenija
telefon: 01 478 99 33, faks: 01 478 98 41

PREISKOVALNA KOMISIJA DRŽAVNEGA ZBORA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA UGOTOVITEV POLITIČNE ODGOVORNOSTI NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ
ZARADI SUMA ZLORABE URADNEGA POLOŽAJA NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ Z
NAMENOM VPLIVATI NA REZULTAT VOLITEV V DRŽAVNI ZBOR LETA 2008,
ZARADI SUMA ZLORABE URADNEGA POLOŽAJA NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ ZA
NAMEN ZAVAJANJA DOMAČE IN TUJE JAVNOSTI TER DOMAČIH IN TUJIH
PREISKOVALNIH ORGANOV NA OSNOVI DELNIH ALI ZA POLITIČNE POTREBE
PRIREJENIH, PA TUDI NEKATERIH SKRIVANIH PODATKOV, ČESAR POSLEDICA
JE PODALJŠEVANJE IN OTEŽEVANJE KRIMINALISTIČNE PREISKAVE V
PRIMERU PATRIA OZIROMA NJENO USMERJANJE PROTI NEVPLETENIM
POLITIČNIM TEKMECEM, ZARADI SUMA ZLORABE URADNEGA POLOŽAJA
NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ ZA NAMEN ZAVAJANJA DOMAČE JAVNOSTI IN
PRIKRIVANJA KONFLIKTA INTERESOV TUJIM PREISKOVALCEM IN ZARADI
SUMA ZLORABE URADNEGA POLOŽAJA NOSILCEV JAVNIH FUNKCIJ ZA ODPRAVO
DRŽAVNOZBORSKE KOMISIJE ZA IZVAJANJE PARLAMENTARNEGA NADZORA NAD
KOMISIJO ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE Z NAMENOM PRIKRIVANJA VLOGE
NEKATERIH ČLANOV IN PREDSEDNIKA KOMISIJE ZA PREPREČEVANJE
KORUPCIJE V AFERI PATRIA

1. nujna seja

(4. marec 2011)

Sejo je vodil mag. Branko Grims, predsednik preiskovalne komisije.

Seja se je pričela ob 7.01.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Spoštovani.

Začenjamo 1. nujno sejo preiskovalne komisije za ugotovitev politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij zaradi suma zlorabe uradnega položaja, nosilcev javnih funkcij z namenom vplivati na rezultat volitev v Državni zbor leta 2008, zaradi suma zlorabe uradnega položaja nosilcev javnih funkcij za namen zavajanja domače in tuje javnosti ter domačih in tujih preiskovalnih organov na osnovi delnih ali za politične potrebe prirejenih, pa tudi nekaterih skrivanih podatkov, česar posledica je podaljševanje in oteževanje kriminalistične preiskave v primeru Patria oziroma njeno usmerjanje proti nevpletenim političnim tekmece, zaradi suma zlorabe uradnega položaja nosilcev javnih funkcij za namen zavajanja domače javnosti in prikrivanja konflikta interesov tujim preiskovalcem in zaradi suma zlorabe uradnega položaja nosilcev javnih funkcij za odpravo državnozbornske komisije za izvajanje parlamentarnega nadzora nad Komisijo za preprečevanje korupcije, z namenom prikrivanja vloge nekaterih članov in predsednika Komisije za preprečevanje korupcije v aferi Patria.

51-01ns.mag

2. TRAK: (MK)

(nadaljevanje) Seja je bila preložena s prvega sklica, ki je bil mišljen pred približno tednom dni, zaradi neudeležbe štirih poslancev koalicije, ki so sicer sejo prvotno zahtevali, ko pa je bila sklicana so jo bojkotirali. Glede na to, da smo danes sklepčni, sejo tudi uradno začinjamo. .../Oglašanje iz klopi./... Spoštovani kolega, dajte se normalno obnašati.

TADEJ SLAPNIK: Preberite ta dokument, ki ste ga včeraj dobili, tako da že v začetku lahko govorimo...

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Nimate besede.../Izklop mikrofona./...

Poglejte, če mislite se takole obnašati, vam svetujem, da je v bližini nekaj...

TADEJ SLAPNIK: ... preberite si poslovnik, gospod Grims in boste videli, da od včeraj naprej vi niste več predsednik te komisije in ne vem kaj sploh iščete tukaj.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: .../Nerazumljivo./...

TADEJ SLAPNIK: Hvala enako.

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Spoštovani kolega, če nimate...

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Kaj hvala enako?

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Ali lahko prosim za malo miru? Poglejte, če nimate...

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: .../Boš po pički dobil, boš imel hvala enako.../...

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: ... če nimate pojma o veljavnem zakonu in poslovniku, jaz ne morem...

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Kar glej...

TADEJ SLAPNIK: Kaj ti je? Te zabrišem skozi okno...

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Koga?

TADEJ SLAPNIK: Boš ti meni grozil?

3/22
PREKLIC
INTERNO

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Prosim, bi nehali...

TADEJ SLAPNIK: Boš ti meni grozil, Jelinčič.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Pokliči varnostnike, pa ga "fuknite" ven...

TADEJ SLAPNIK: Boš ti mene udaril...

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Pokliči varnostnike, pa naj gre ven...

TADEJ SLAPNIK: Potepuh...

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Seveda.

TADEJ SLAPNIK: Boš ti meni grozil tukaj, da me boš udaril...

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Seveda... potepuh...

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Spoštovana kolega ali bi lahko prosil toliko, da nadaljujemo...

TADEJ SLAPNIK: Ne moremo nadaljevati... Ne moremo nadaljevati. In, če želimo nadaljevati, potem si pridobimo mnenje poslovniške komisije ali so osnove za to, pred tem pa ne moremo nadaljevati...

EVA IRGL: Spoštovani gospod predsedujoči... Ali lahko?

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Prosim.

EVA IRGL: ... ali mi lahko razložite, od kdaj ima gospod Slapnik pravico, da si sam jemlje besedo na tej seji. Samo to prosim.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Vladajoča koalicija si v tem parlamentu dovoljuje marsikaj. Vsekakor pa je njegovo ravnanje poslovniško nesprejemljivo in menim, da izpolnjuje že vse pogoje za odstranitev s seje. Vsekakor štejte to mojo izjavo tudi kot zadnje opozorilo, pred zahtevo, da se odstranite s te seje. Gospod Pukšič imate besedo, prosim. Gospod Slapnik...

TADEJ SLAPNIK: Ne bom se izključil, dokler ne izpolnimo poslovnih pogojev, ki so pa naslednji. Da...

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Gospod Pukšič...

51-01ns.mag

PREKLIC
INTERNO

TADEJ SLAPNIK: Nazaj se bom prižgal...

FRANC PUKŠIČ: Takšne arogance...

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Prosim pojdite za ta mikrofona. Gospod Slapnik, jaz zahtevam, da se odstranite s seje. Vaše ravnanje je nesprejemljivo. Osebnostno bom proučil tudi možnosti za druge pravne ukrepe zoper vas...

TADEJ SLAPNIK: Jaz pa popolnoma isto zahtevamo od vas, gospod Grims, zaradi tega, ker danes nimate nobene poslovniške osnove, da bi lahko vodili to sejo.

FRANC PUKŠIČ: Predsedujoči prav to sem hotel predlagati, da izkoristite pač pravico, možnost, ki jo imate po poslovniku in da bo seja lahko normalno potekala. Gospod Slapnik, kaj takšnega v 14-ih letih nisem doživel kot ste si vi danes privoščili. Niste dobili besede, nimate besede, ko je začel predsedujoči s sejo in ko bi...

TADEJ SLAPNIK: Gospod Grims ni predsedujoči več tej komisiji. In to dobro veste, gospod Pukšič...

FRANC PUKŠIČ: Zaprite...

TADEJ SLAPNIK: Hvala enako...

EVA IRGL: Od kdaj smo pa o tem odločali, gospod Slapnik?

TADEJ SLAPNIK: Sploh ni potrebno odločati o tem...

EVA IRGL: ... seveda, vi samo...

TADEJ SLAPNIK: Seveda, da ni treba odločiti...

FRANC PUKŠIČ: ... in dajte upoštevati to, kar vam je povedal, zapustite sejo, da bomo lahko delali normalno naprej.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Hvala. Dajte, glede na to, da... Prosim, želite še proceduralno. Kar izvolite.

DEJAN LEVANIČ: Hvala lepa za besedo, jaz bi samo proceduralno vprašal glede na to, da je bil včeraj podan predlog, da se za pričo torej predlaga tudi predsednik preiskovalne komisije, ter preiskovalne komisije, bi samo rad vprašal, ker v 3. členu Zakona o parlamentarni preiskavi piše, da če je 51-01ns.mag

preiskovanec ali priča v zadev, ki se preiskuje, v preiskovalni komisiji ne sme sodelovati takšen poslanec.

In potem je drugi odstavek, ki razlaga naprej, če so okoliščine iz prejšnjega odstavka znane, bi ob imenovanju preiskovalne komisije, tak poslanec ne sme biti imenovan v preiskovalno komisijo, v kolikor take okoliščine nastanejo pozneje ali se zanje izve šele pozneje, mora ta poslanec takoj prenehati z delom v

3. TRAK: (MK)

(nadaljevanje) preiskovalni komisiji. Predsednik preiskovalne komisije pa mora o tem takoj obvestiti Državni zbor s predlogom, da takega poslanca razreši in imenuje v preiskovalno komisijo drugega poslanca. Če se okoliščine iz prejšnjega odstavka nanašajo na predsednika preiskovalne komisije obvesti o tem Državni zbor namestnik predsednika preiskovalne komisije. Kolikor je meni znano je to obvestilo bilo dano. Torej z moje strani, s strani podpredsednika preiskovalne komisije, da ste bili poklicani za pričo in v tem primeru po 3. členu Zakona o parlamentarni preiskavi ne morete sodelovati več na seji preiskovalne komisije. Samo vprašanje, če to drži ali ne drži, ampak če je to zapisano, jaz mislim, da drži.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Spoštovani kolegi, če bi dovolili, da se ta del seje normalno spelje, bi verjetno do tega vprašanja že prišli. Namreč, jaz predlagam, da vendarle izpeljemo tisto, kar ste prvotno tudi zapisali v svoj dopis, da dovolite, da vas seznanim sploh s tem, kje smo, kaj je bilo v tem času opravljeno, katere materiale smo pridobili. In potem se lahko dotaknemo tudi tega vprašanja. Vsekakor se mu ne bomo izognili, to bodite brez skrbi. Tisto, kar sem hotel in kar je bil tudi namen te seje je, da vas seznanim, da pač so res neutemeljene vse pripombe v zvezi s tem, da karkoli v zvezi z vodenjem te komisije ni bilo storjeno. Namreč obstajala sta dva dokazna sklepa, prvi, ki ga je sprejela ta komisija na 1. seji. In potem drugi manjšinski dokazni sklep, ki ste ga predlagali sami s podpisi treh poslancev. Po obeh je bilo potrebno pridobiti določena gradiva in vsa, ampak brez izjeme vsa, gradiva so bila že zdavnaj zahtevana. Zahtevana so bila že v času od 6. februarja, pa tam do prvih dni, od 6. januarja, pa potem do prvih dni februarja. Ker je šlo za sorazmerno veliko količino dopisov. Kasneje po preteku nekega razumnega roka, nismo čakali samo osem, ampak 14 dni, zato da ja ne bi bilo pripomb, da so urgence prehitre, smo poslali na vse naslove, brez izjeme, tudi urgence. Pridobili smo v parlamentu po osnovnem sklepu gradivo za oklepnike, tako imenovane 8X8, ki je v celoti zdaj na razpolago, odprti del je 51-01ns.mag

6/22

PREKLIC

INTERNO

bil skopiran, ste si ga lahko prekopirali, kdor ga je želel, zaprti del, to se pravi, tisti, ki se nanaša na gradiva zaupne narave je na razpolago v posebni sobi, pod pogoji, ki jih določa zakon. ... po manjšinskem sklepu, ko je bilo zahtevano pač gradivo za oklepnike 6X6 je bilo prav tako pridobljeno gradivo, lahko ste si ga skopirali, na enak način je na razpolago tudi vso gradivo zaupne narave. Poleg tega so bila pridobljena še številna druga gradiva, naj naštejem samo nekatera, ki so po moji oceni najpomembnejša. Pridobili smo tako imenovani letter of intent, se pravi pismo o nameri, ki nam ga je poslala vlada. Prav tako pa smo dobili od vlade zdaj tudi že druga zahtevana gradiva in edino ministrstvo, ki svojega dela ni opravilo do tega trenutka, tako kot bi bilo po mojem prepričanju potrebno je Ministrstvo za notranje zadeve. Veste, da smo rabili določene podatke. Oni so poslali nazaj odgovor, ki ni dostojen pač tega ministrstva, o tem sem javno že govoril in ste verjetno s tem seznanjeni. Če koga zanimajo ta gradiva, ker so pač notri podatki osebne oziroma zaupne narave, jih nisem mogel javno pošiljati. So pa vsekakor na razpolago tukaj. Ob tej priložnosti mi dovolite še eno opombo. Če je bil kdaj na začetku res dvom o tem ali zahteve potekajo sli se upošteva tudi manjšinski sklep je gospa sekretarka Drenovčeva, sekretarka celotne komisije, ni samo moja osebna. Bi lahko kadarkoli prišli k njej in stvari preverili pri njej, lahko bi tudi večino teh dopisov, ste tako ali tako, kolikor mi je znano prejeli v obliki kopij. Prav tako sem posredoval takoj vse prejete odgovore, zdaj smo prejeli odgovore praktično že od vseh. Verjetno ste seznanjeni, da pri sodnih spisih je zdaj pomislek s strani sodišča, da oni nočejo poslati celotnih spisov. Ampak, da zahtevajo, da se natančno opredelite na katere dele spisov naj bi se ta

4. TRAK: (MK)

(nadaljevanje) zahteva nanašala. Večja težava, sam osebno domnevam, je pri tožilcih, kjer so se postavili kar na stališče, da so vsa gradiva že oddali in da jih nimajo, kar pa po mojem mnenju ne more držati. Saj to ne pomeni, da imajo zdaj prazno omaro, ampak tožilci seveda te spise imajo. V skrajnem primeru bi to pomenilo, da bi morali te spise zahtevati s sodno odločbo. Čas za to, po mojem mnenju je treba tukaj gledati tudi ZUP, vsaj po analogiji. 30 dni je tudi že potekel in v tem primeru bi v te poteze lahko tudi šli. Od tam naprej bi se morda dotaknil samo še vprašanja Interpola, od koder kljub izrecni zahtevi in posredovanim urgencam nismo prejeli še nobenih gradiv, so pa po mojem prepričanju zelo pomembna, zlasti glede na to, da je bilo zelo veliko polemik v zvezi z zadrževanjem postopkov v okviru Interpola. Toliko kot kratko obvestilo o tem, kaj je bilo 51-01ns.mag

PREKLIC

INTERNO

7/22

PREKLIC

INTERNO

storjeno. Veste, da ob tem, ko so bila na razpolago že vsa gradiva za oklepnike 8X8 so bili seveda tudi vsi potrebni pogoji za to, da bi zaslišanje gospoda Cvikla normalno potekalo. Tudi s pridobivanjem teh gradiv, pa tudi z vabili je bilo seveda dela bistveno več, kot se morda zdaj iz tega poročila sliši, še celo, da smo pridobili gradiva iz Državnega zbora v obliki kopije, je bilo potrebno poslati tri dopise, imeti dve telefonski urgenci in imeti tudi osebni pogovor pri predsedniku Državnega zbora, preden je bilo odobreno kopiranje in so bile sploh stvari dane v celoti na razpolago. Toliko, kar se tiče težav, s katerimi smo se soočali, zaradi tega je pridobivanje gradivo potekalo nekoliko počasneje, vendar kot rečeno je zdaj veliko število teh gradiv že na razpolago. Izjema so zdaj samo še pravzaprav sodni spisi, podatki iz Ministrstva za notranje zadeve in pa podatki iz Interpola. Drugo pa je, bodisi že v celoti pridobljeno ali pa vsaj v bistvenem delu. Toliko, kot kratko poročilo o opravljenem delu.

Zdaj pa drugi del, ki se nanaša na to, kar ste postavili kot vprašanje. Dejstvo je, da je včeraj prišel dopis, ki sem ga potem pozno popoldne šele prejel, zanimivo, da je bilo to menda predstavljeno na neki tiskovki, jaz zanjo nisem vedel, ker sem pač tukaj v parlamentu, niti tistega dopisa tokom normalnih delovnih ur nisem prejel. Iz katerega, nisem prejel originalnega dopisa, vsaj do tega trenutka ne, pač pa neko kopijo, iz katerega izhaja, da predlagate trije poslanci me kot pričo in sicer v funkciji nekdanje predsednika Sveta SDS. Edino pojasnilo s tem v zvezi, ki je bilo sploh dano v javnost, zadeva ni nič obrazložena, zakaj naj bi sploh šlo, v tem se tudi razlikuje od vseh dosedanjih. Vsekakor meni osebno se postavlja vprašanje tudi pravne veljavnosti tega dopisa. Jaz ne mislim s tem komplicirati, da ne bo kakšnega nesporazuma, mislim pa danes, ko so službe tukaj, ker včeraj popoldne jih ni bilo, bom seveda s službami proučil in postopek in veljavnost tega dopisa in potem bom tudi ustrezno pravno odreagirala. To vam zagotavljam, tako da ne bo treba čakati teden ali pa dva meseca, tako kot je treba čakati aktualno vlado za kakšne stvari, za katero jo prosiš na osnovi zakona. Kaj pa bom pač naredil, pa bo odvisno od tega, kar bom ugotovil s sodelovanjem za to pristojnih ljudi, ki bodo imeli zagotovo tudi zadosti pravnega znanja, da mi svetujejo. Vsekakor upam, da tudi sami veste, da zgolj pošiljanje dopisa še ne zadošča za izločitev ene osebe oziroma, da bi to kar avtomatično pomenilo, da moram zdaj vstati in odkorakati skozi vrata, če si to tako predstavljate, se pač motite.

TADEJ SLAPNIK: Seveda, sploh ne bi rabili prititi...

51-01ns.mag

PREKLIC

INTERNO

8/22

PREKLIC

INTERNO

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Gospod Slapnik želite besedo? Prosim izvolite.

5. TRAK: (MK)

TADEJ SLAPNIK: Hvala lepa, gospod Grims. Jaz mislim, gospod Grims, da vi niste tisti, ki bi lahko presojali, kaj je v tem dokumentu, pa kako ob tem upoštevati ali pa ne. Jaz proceduralno predlagam, da prekinete to sejo, da tudi naslednje seje ne začnemo, zaradi tega, ker vemo, da o tem ne moremo odločiti mi. O tem lahko mislim, da odloči, vsaj poslovniška komisija. Mislim, da vsakršno delovanje te seje tudi v tej vlogi, ki si jo vi predstavljate, da jo lahko imate je nesprijemljivo, mislim, da tudi ni poslovniško. In se lahko verjetno vsi strinjamo, da po teh obrazložitvah pristojnih komisij lahko naše delo nadaljujemo v tistih sestavi, ki jih bodo te pristojne komisije tudi prepoznale kot pravo. .../Izklopljen mikrofon./...

FRANC PUKŠIČ: Glede na pojasnitev, ki je bila in glede na to, da tako kot pravi predsednik Branko Grims, ni nobene obrazložitve ob predlogu, da se Grimsa predlaga za pričo, razen s tem, da je bil predsednik Svet SDS se mi zdi to popolnoma za lase privlečeno in če je seveda to manever samo zato, tako kot je prejšnji teden bil manever, ko je bil gospod Cvikel tukaj, da ga ni bilo moč zaslišati, zaradi tega, ker ste pač koalicijski poslanci dobesedno bojkotirali in če je to manever, da se ne zasliši danes gospoda Ropa, tako kot je to planirano, se mi enostavno ne zdi primerno. Kaj pa je narobe poklicati, torej koga in javno, da javno spregovori, javno postavitev vprašanje in spregovori tudi o tistem, jasno o tistem, kar tudi želi. Če je izkrivljanje pred javnostjo informacij, potem je za mene to popolnoma nesprijemljivo. Način, kako ste pa danes k temu pristopili je pa seveda lahko pravzaprav predlog za izločitev, gospod Slapnik vas s te komisije. Veliko ste, mislim, kaj takšnega, kar ste si vi danes dovolili še nisem doživel, pa sem že 15., 14. leto, celo 15. leto v parlamentu. In da ste poslanskemu kolegu gospodu Jelinčiču grozili, da boste ga vrgli čez okno in da je potepuh, pričakujem, da boste v naslednjem koraku, še preden boste karkoli drugega povedali, se gospodu Jelinčiču pri tej priči in tukaj tudi opravičili.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Dobro. Potem gospod Anderlič, gospod Slapnik, pa gospod Jelinčič. Prosim.

ANTON ANDERLIČ: Dobro jutro. Jaz sem veliko pričakoval od te komisije, zato sem tudi takrat pri odreditvi parlamentarne preiskave se seveda javil, da bom rade volje v tem sodeloval in 51-01ns.mag

PREKLIC

INTERNO

tudi bom. Tukaj ni nobene zadrege. So pa nekatere stvari, ki morajo v tej hiši veljati za svete. In tukaj ni res, da gre za to, da bi ga samo zato predlagali za pričo, ker je bil slučajno predsednik sveta v tistem obdobju. Ne, v najbolj ključnem trenutku junija meseca 2006, ko je padala odločitev o tem, v kateri smeri bodo šla pogajanja in s katerim podjetjem bodo šla pogajanja za nabavo oklepnikov in to je bilo pol leta pred podpisom pogodbe. Pogodba je bila podpisana decembra 2006 je bilo sporočilo za javnost v obliki citiranja predsednika sveta, da se je Ministrstvo za obrambo odločilo prav, ker je izbralo najboljše oklepnike, a še izbrani niso bili, ker so se šele pogajanja .../Nerazumljivo./... obstajajo klipingi, obstaja dokumentacija in to je tisto, kar je pravzaprav sila pomembno, preden je do podpisa sporne pogodbe prišlo je svet politične stranke, to je prvi primer v 20-letni zgodovini,

6. TRAK: (MK)

(nadaljevanje) vsaj, da bi jaz vedel, da bi katerakoli od političnih strank na svojih političnih organih odločala o, pa tudi, če je bila samo informirana odločala ali informirala se o tem, kako potekajo pogovori o delu na nekem ministrstvu v vladi in tako naprej. Tega preprosto ni, preberite gospa Irgl, preberite klipinge. Preberite klipinge od financ, do MMC-ja in drugih in boste ugotovili.

EVA IRGL: Saj o Hypo banki tudi beremo...

ANTON ANDERLIČ: Je prav. Ampak, če dovolite samo to, da vam povem naprej. In potem, če samo zadnje dva, tri mesece primerjamo delo preiskovalnih komisij v tem Državnem zboru. Poteka neka druga parlamentarna preiskava, neka druga komisija, kjer se pogovarjamo o zadevi domnevno spornih sodelovanj, recimo mene osebno na neke sestanku, kjer naj bi se dogovarjali o poslih z Darsom, niti toliko ni bilo teh gospodov, ki so to zrežirali, da bi na tisti seji se pač pogovorili, pa sem sam pisal pismo, da bi se izločil preden so karkoli naredili in da bi pojasnil vse, kar o tem vem. Ne. Zahteva spisana prej očitno na lagerju, ko je bil pravi trenutek izključiti iz komisije. Predsednik Likar je v tistem trenutku napisal pismo in sem se odstranil s komisije in je bil obveščen predsednik Državnega zbora in bom razrešen na tej seji Državnega zbora in tako naprej, vse tako kot to gre. Torej samo za enake pristope gre. Prav tako, kot je mogoče danes, mogoče ste mislili gospa Irgl, da je tri leta dolga doba in da se kakšne stvari pozabijo. Ne, osvežujejo se. Zdaj z vsemi temi aferami, ki se obnavljajo, se očitno rekonstruira celotna zgodba tudi v čas, pred podpisom pogodbe in pred nabavo teh oklepnikov 51-01ns.mag

10/22

PREKLIC

~~INTERNO~~

in ne samo prirejanje nekih okoliščin pred volitvami leta 2008, ampak je seveda najbrž 2006 pomembno leto, ko je do odločitve sploh prišlo. Najbrž je pomembno tudi to, kar sem prebral včeraj, da je celo vlada v mandatu 2002/2004 sprejela sklep o nabavi. Ne, ni ga sprejela, pa je to mogoče prebrati tudi na, ampak to bomo najbrž razčistili tekom dela te komisije. Ker drugače se ne da. Ampak zato je treba vse narediti na način, ko bo to mogoče, torej da ne bo tistih zraven, ki imajo kaj za povedati, kot priče in samo za to gre. Ali boste to upoštevali ali ne boste upoštevali imate natanko razdelan scenosled, kako je potekala zadeva pri neki drugi preiskovalni komisiji, Zakonodajno-pravna služba je dala mnenje na treh, štirih straneh, ga imate. Mandatno-volilna komisija je zaprosila za mnenje Zakonodajno-pravno službo, ki ga je tudi pripravila in na tej osnovi Mandatno-volilna komisija je za to sejo pripravila predlog. Šlo je predvsem za to, kako je s članstvom, namestništvom in tako naprej. In te dileme ali se je treba nemudoma umakniti, pa ne Zakonodajno-pravna služba, ne kdorkoli ni osporoval. Kajti v tem primeru bi vsi tisti, ki smo že bili izločeni, zaradi teh istih razlogov, pač bili v drugačnem položaju kot pa tukaj. Jaz nimam nič proti, da danes to sejo vi zaključite na nek ustrezen način, mislim, da je bilo korektno povedano, kaj vse je bilo narejeno, kaj je bilo pridobljeno in tako naprej, to je bilo tudi osnovno pričakovanje. Tako se tudi komisije morajo začeti. Da pa je bilo v tem času veliko nekega praznega teka ali pa predvsem sporočil izven dela komisije, da tudi nekatere druge komisije sila različno delujejo te preiskovalne komisije. Na nekaterih komisijah se vse dela s tretjinskim

7. TRAK: (MK)

(nadaljevanje) delom oziroma z manjšinsko zahtevo, recimo pri gospe Jeraj. Se dela praktično vse z manjšinskim delom, dočim pri recimo, pri gospodu Robiju Hrovatu komisija je najprej se o teh stvareh pogovarjala in smo potem, pa mislim, da tam sploh ni bilo nobene te manjšinske zahteve za kakšne zadeve, ker ni bilo potrebno, ker smo se lahko pogovorili in zato so taki sestanki, kot je ta dogovor o delu in tako naprej, zato bi jaz te stvari povsem racionalno vzel, dokončajte te stvari danes tako kot je, prekinite in povprašajte vse te, katere imate za povprašati kot ste rekli, ni nobene potrebe, lahko zaradi mene se jutri nadaljuje ali pa popoldne danes ali v nedeljo, meni je čisto vseeno, zdaj sploh, ko je slabo vreme, pa se lahko človek še prehladi zunaj, je boljše, da sedi tukaj na toplem. Vsaj meni teče iz nosa, ker tam čez cesto tekam.

Drugače postavljamo pod verodostojnost celotno zadevo in tukaj mislim, da ni res nobene potrebe za kakršnokoli 51-01ns.mag

PREKLIC

~~INTERNO~~

11/22

PREKLIC

~~INTERNO~~

vznemirjanje. To, da se pa kdo lahko izogne pričanju, pa vi veste, kako je, ali s privedbo ali z ne vem čem in tako naprej, sila različne stvari smo že imeli v tem Državnem zboru od privedbe do ne vem česa še vse.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Dobro, preden dam besedo naprej, samo dve pojasnili. Prvič, kar se tiče pogovora, ta pogovor je bil možen, gospod Anderlič, dobro veste, sem vas tudi vprašal, kaj sploh želite na zaprti seji, ki ste jo zahtevali. Takrat ste se dobesedno posmehovali. Potem, ko ste poslali drug dopis, iz katerega je izhajalo, da želite predvsem seznanitev in potem dogovor na tej osnovi o nadaljnjem delu, sem tako sejo takoj tudi sklical. Ampak seje se takrat niste udeležili, kar pa se tiče javnih polemik, kasneje bom pač pojasnil vse ostalo, ampak kar se tiče javnih polemik pa bi opozoril, da z moje strani ni bilo eno stvar dano v javnost, do trenutka, dokler niste začeli z javnimi polemikami štirje poslanci koalicije. Potem pa sem seveda ustrezno odgovarjal in tudi interpretiral stvari, tako kot so v resnici potekale. Javil se je gospod Levanič, potem gospod Jelinčič, potem bomo pa morali... Še Slapnik.

DEJAN LEVANIČ: Hvala za besedo. Jaz bi rad samo še enkrat ponovil, da, kolikor sem zdaj prebral vse to, pa naj se mi ne zameri, ker sem pač prvi mandata, mogoče bom kakšno stvar premalo podrobno razložil, ampak se mi zdi, da smo poslovniško in tudi zakonsko, tudi pač nekako zadostili zahtevam, da se pač predsednika preiskovalne komisije pokliče za pričo. In v tem kontekstu je treba to spoštovati in tukaj bi se rad navezal na gospoda Pukšiča, ki pravi, da bi naj obstajal nek strah po nadaljevanju današnjega dela in potem tudi zasliševanju priče. Ravno nasprotno. Komisija lahko nadaljuje svoje delo, tudi če te komisije ne vodi več gospod Grims, ker pač ne more glede na zakonske in poslovniške zahteve, mi lahko nadaljujemo z delom in lahko tudi, če se odločimo zaslišimo danes najavljeno pričo. Nimamo nobenega problema s tem, daleč od tega, želimo si, da pač preiskovalna komisija začne s svojim delom, da se razišče vse, kar naj bi na tej točki bilo in da pridemo do sklepa, tako da mi lahko potem nadaljujemo sejo, ampak ne moremo nadaljevati na tak način, da jo vodi pač predsednik, trenutni predsednik preiskovalne komisije, ker pač to ni v skladu s poslovnikom in zakonom. Drugi del, kar mislim, da bi bilo prav, da se tudi vsi skupaj dogovorimo, tako kot je praksa v drugih preiskovalnih komisijah, da pač zaslišujemo eno pričo iz enega dokaznega gradiva in eno pričo iz drugega dokaznega gradiva in na tak način damo vsem vedeti, da nima nihče problema z zasliševanjem kogarkoli na teh preiskovalnih komisijah, pokličemo enega iz ene strani, enega z druge strani in opravimo zasliševanje. Ampak 51-01ns.mag

PREKLIC

~~INTERNO~~

12/22
PREKLIC
~~INTERNO~~

predhodno pač je treba se dogovoriti o tem delu, sprejet sklep, da se strinjamo s tem, se pravi, da bomo šli z obeh strani. Dejstvo pa je, da pač ta trenutek ne moremo nadaljevati z delom, ker predsednik preiskovalne komisije gospod Grims ne more več biti član te preiskovalne komisije in to je pač jasno.

8. TRAK: (MK)

(nadaljevanje) Zdaj pa samo še toliko, da ne bomo pogrevali strasti. Dajmo se res izogibati teh raznih groženj. Jaz verjamem, da je 7. ura malo preveč napeta ura, pa je mogoče zato se sprožilo karkoli. Ampak, glejte grožnje z obeh strani danes zjutraj res niso bile potrebne in verjamem, da bomo na koncu to premostili. Hvala lepa.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Hvala. Ampak tukaj eno stvar ne razumem. Gospod Milan M. Cvikel je na seznamu manjšinske zahteve, ki ste jo podpisali trije poslanci koalicije, to se pravi vaša zahteva njegovega zaslišanja, se pa vi niste udeležili. Tega pa resnično ne morem razumeti. Gospod Slapnik ima besedo. Prosim.

TADEJ SLAPNIK: Hvala lepa. Jaz sem dolžan pojasnilo, tudi gospodu Pukšiču, ki je očitno takrat, ko mi je gospod Jelinčič prvi začel groziti, dvakrat je .../Nerazumljivo./... da me bo udaril, da je bila moja reakcija odzivna na te grožnje, da me bo udaril. Zaradi tega sem jaz najprej obnemel, potem tudi ga vprašal s pogledi in ko je ponavljal, je bila reakcija moja ta, da v tem primeru ga bom pa jaz vrgel skozi okno, če bo on mene udaril. In jaz se nimam nobenega problema gospodu Jelinčiču opravičiti za to izrečeno, v kolikor bo umaknil tiste grožnje. Toliko o tem, zakaj sem se branil tudi z besedami. Sicer pa mislim, da bi lahko veliko lažje in veliko bolje začeli današnji sestanek, če bi gospod Grims dovolil že na začetku se pogovarjati o teh zadevah, o katerih se pogovarjamo zdaj. Vemo, kako smo začeli danes zjutraj, jaz vendarle še upam, me tudi zanima, kaj bo gospod Jelinčič naprej povedano povedal, ampak me tudi zanima, če bomo zmogli spoštovati vsa ta mnenja, za katera jaz moram priznati, ko sem razpravljajal nisem vedel, da je to že tako jasno, nedvoumno in lahko normalno nadaljujemo. Imamo podpredsednika preiskovalne komisije, ki lahko v tem primeru, da se strinjamo vodi tudi v nadaljevanju do izvolitve novega in jaz tukaj ne vidim nobenega problema.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Hvala. Gospod Jelinčič ima besedo.

51-01ns.mag

PREKLIC
INTERNO

13/22
PREKLIC
INTERNO

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Hvala lepa. Jaz ne vem, kako je lahko nekdo obnemel, ko je že takoj v začetku si vključil mikrofona in predsedniku komisije ni dovolil, da bi sploh začel voditi sejo, ampak je z besednimi eskapadami enostavno ni dovoljeval dela tej komisiji. Jaz, je zanimivo, da sem pred nekaj časa dobil eno grozilno pismo in sicer, da se bo meni zgodilo nekaj čudnega, pa moji družini, da bodo moja golazen potolkli in take zadeve. To je bilo poslano meni, gospodu Janši, gospodu Žerjavu in gospodu Magajni. Jaz sem danes v teh besedah gospoda Slapnika dobil eno korelacijo s tistim grozilnim pismom in jaz bom obvestilo o tem poslal tako predsedniku Državnega zbora, kakor tudi policiji. In naj policija razišče ali gre za dejansko povezavo vaših groženj s tistim grozilnim pismom ali sem jaz samo prestrašen. Kajti jaz se počutim ogrožen, zelo ogrožen in zagotovo ne bom utihnil in bil enostavno tiho pri tej zadevi. Tako, da lahko pričakujete tudi prijavo na policiji. Hvala lepa.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Hvala. Repliko ima gospod Slapnik. Potem je še gospod Pukšič prosil za besedo.

TADEJ SLAPNIK: Tako kot na tisto prijavo, tudi zdaj jasno in glavno zanikal kakršnekoli povezave s tistimi vašimi grozilnimi pismi, ki jih imate. Zanikam, gospod Jelinčič. Še enkrat ponavljam, da je bil to zgolj odziv na vaše grožnje meni in tudi za te grožnje, ker se mi niste opravičili bom jaz sprožil ustrezne postopke, tako znotraj Državnega zbora, kot tudi v sklopu vseh ustreznih organov pregona v naši državi.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Gospod Pukšič, prosim.

FRANC PUKŠIČ: Gospod Slapnik, vaša pravica in seveda lahko naredite karkoli pač želite. Ampak, da sem se moral tukaj na začetku te mize vstati, priti do vašega mikrofona, vas izključiti. Ko sem se vrnil nazaj je bil zopet vaš mikrofona vključen, skratka niste dovolili, niti minimalnega nivoja današnjega sestanka čisto na začetku. Ko je gospod Grims začel s potekom seje,

9. TRAK: (MK)

(nadaljevanje) ste vskočili v besedo, si vklopili mikrofona in seveda ziritirali celo omizje. S kakšnim namenom? Kaj ste hoteli s tem doseči? To, kar ste. In na koncu koncev, kakorkoli, ko je kolega Anderlič prišel, .../Nerazumljivo./... mu rekel, teče relativno mirno in dobro, še vedno kolega Branko Grims vodi to sejo in če vam je že izrekel po vsem tistem, kar ste delali,

51-01ns.mag

PREKLIC
INTERNO

14/22
PREKLIC
~~INTERNO~~

kar se je dogajalo tukaj, da sejo zapustite, tudi tega seveda niste spoštovali.

Rekel pa bi takole, jaz sem sicer, pa bi prosil, če bi kolega Anderlič ali ovrigel ali potrdil, kako pač razumel, razumel, da pristaja na logiko, ki jo je Brane Grims pač razložil, da bo po današnji sej dal v preverko tukaj znotraj Državnega zbora, skratka, kako in kaj z legitimiteto tega dopisa v zvezi z odstranitvijo iz komisije, ampak po zaključku današnje seje, kolikor sem jaz razumel in jaz sem razumel, da seveda peljemo to sejo v tej smeri danes naprej. Bi pa rekel takole. Pogledajte, ko ste že dali predlog za izključitev in seveda zaslišanje tako prejšnjega predsednika Černača kot podpredsednika Hrovata in ko je Državni zbor o tem odločal, KVIAZ, potem pa Državni zbor, da bo Branko Grims predsednik in ste pač s tem soglašali, zakaj niste že takrat postavili tega pomisleka in enostavno tega ne bi bilo. In res dobi človek občutek, da seveda nekateri hočete, tukaj pa zdaj moram biti korekten, ne vsi v koaliciji, ampak nekateri iz koalicije, enostavno star zablockirati in da se pač nič ne zgodi, da se stvarne pelje naprej. To se mi ne zdi korektno, to se mi ne zdi korektno, naredili bi to prej ali pa bi to naredili, včeraj, lahko bi danes naredili, vložili po tej seji ali pa zadnjič prišli na to zaprto sejo in bi zadnjič na tej zaprti seji vložili, prinesli, skratka bi se te stvari razčistile. Kakorkoli že, jaz nič ne zagovarjam, da ni to legitimna pravica in tako dalje, ampak mislim, na takšen način kot je, pač to enostavno ne gre. Gospod Slapnik bili ste tisti, ki ste danes povzročili ves ta nemir in vihar v tem kozarcu in če ste začeli bi bilo prav, da se gospodu Jelinčiču opravičite.

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Hvala. Gospod Anderlič.

ANTON ANDERLIČ: ... dobrih 5, 7 minut...

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Če dovolite, gospod Slapnik najprej, prosim.

TADEJ SLAPNIK: Gospod Pukšič meni je res žal, da moram ponavljati naprej. Jaz bom zahteval magnetogramski zapis današnjega dogajanja in vrstnega reda groženj, tukaj danes, ki bodo pokazale, da je gospod Jelinčič začel meni fizično groziti. Jaz sem še enkrat povedal, da razumem, da je bil mogoče ziritiran, sem tudi povedal, v kolikor te grožnje umakne, da se jaz nimam težave, potem odziv nanje opravičiti. Razložiti pa moram, da smo začeli današnjo komisijo, vsaj z moje strani po presenečenju, da je gospod Grims očitno pripravljen, prišel pripravljen voditi to komisijo in tudi v očitno izdelanem vnaprej 51-01ns.mag

PREKLIC
~~INTERNO~~

scenariju, da se bodo poslovniške določbe izigrale. Na podlagi tega so bile moje reakcije takšne, kot so bile in mislim, da smo si vsi prižigali mikrofone eden mimo drugega. Zgolj.../Oglašanje iz klopi./... Ja, pa je res. Tudi vi ste prekinjali mene in ste vžigali

10. TRAK: (MK)

(nadaljevanje) vmes. Bom rekel, za ta del verjamem, da bi lahko potekalo drugače in je tudi meni žal, da ni gospod Anderlič z vsem tem znanjem že ob 7. uri bil tukaj, ker bi nam lahko pomagal, da bi lažje in bolj začeli.

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Gospod Anderlič, izvolite.

ANTON ANDERLIČ: Jaz se opravičujem, tistih 5, 7 minut sem mislil, da ne bo tako dramatičnih, ampak se lahko očitno veliko stvari zgodi v kratkem času.

Kar se tiče teh zadev, kdaj bi kaj lahko in tako naprej. Jaz se s tem strinjam, ampak, če smo zelo realni, mi se vsake toliko časa ukvarjamo z nekimi zadevami in zdaj se recimo tudi s tistimi izpred 30 let, pa se vmes nismo, pa spet in s to Patrio in z orožjem se enako in tako naprej, takrat meni na kraj pameti ni prišlo, da bi si osvežil spomin na tri leta in pol nazaj in tako naprej. Ker dogodki se res vrstijo, tako, da s tega vidika se mi zdi, da ni kaj veliko za dodati, ampak jaz bi res vztrajal na tem, da se ta seja na nek način, ta, pripravljajna zdaj, ki je, še vidi, kaj je na mizi in da je to zaključek in v tem smislu dajem tudi proceduralni predlog, da se dogovorimo ali pač, da izglasujemo, da na tej točki komisija prekine, da takoj danes vi to gospod predsednik, recimo zdaj, kakorkoli, ne bi jaz presojal ali je to pravno ali zakonsko, vzdrži ali ne, jaz mislim, da je pač tako logično razmišljanje glede na to, da smo imeli to prakso ali pa da poteka en postopek, ki bo končan oziroma v ponedeljek na seji zbora pri Mandatno-volilnih zadevah. In ni nobene druge, kajti drugače tako ali tako ne bo sreče s to komisijo, če se bomo na vsaki seji in se skozi to naredili. Pa, da skupaj potem ugotovimo, res, jaz tudi tukaj nimam nobenih težav, skupaj z SDS-om in z ostalimi strankami, rečem, evo zdaj so pa ti pogoji izpolnjeni do tega mere, da ne bo jutri seveda o stvareh, s katerimi bomo razpolagali, ne kar tako, da bo nekdo rekel, meni pa ta ni všeč, drugemu pa nekdo drug ni všeč. In da od tam naprej potem seveda to steče. To pa se da, vsaj po mojem prepričanju relativno hitro narediti, sekretarka bo zato lahko poskrbela, ker pravim, Zakonodajno-pravna služba se je s tem ukvarjala v preteklih 14-ih dneh, če sem prav razumel Mandatno-volilna

51-01ns.mag

16/22
PREKLIC
~~INTERNO~~

komisija, kdor je član, saj najbrž ti si tudi član ali pa... In bomo zlahka te stvari.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Zdaj so se javili, najprej gospa Irgl, pa potem gospod Pukšič.

EVA IRGL: Najlepša hvala. Predem dam proceduralni predlog bi želela se vendarle še malce nasloniti na tisti začetek te seje. Moram reči, da sama kot poslanka, zdaj že skoraj 7 let še nisem doživela česa takšnega, kar si je privoščil kolega Slapnik. To seveda lahko razumemo tudi tako, da je prvi mandat in mogoče meni, da v Državnem zboru ni potrebno spoštovati poslovnika in da se ni potrebno kulturno obnašati. Pa vendarle menim, da na vsaki komisiji bi morali posamezniki delovati tako, da skušamo čim prej priti do nekih rezultatov znotraj komisije, ne pa, da se tukaj kregamo za stvari, ki nimajo nikakršnega pomena in niso bistvene. Predsednik te komisije je gospod Branko Grims, mi smo ga predlagali, potem, ko ste razrešili gospoda Černača. Zdaj ste privlekli na plano neke abotne argumente v zvezi z gospodom Grimsom. Pričakujem, da bo v nadaljevanju verjetno še kakšen bolj aboten argument tudi z menoj, kot nadomestno članico te komisije. Verjetno me boste sankcionirali zaradi tega, ker sem večkrat v javnosti omenila besedo Patria, ampak to samo karikiram, ampak verjetno bo tako. Pač predpostavljam, da na tem nivoju deluje pač koalicija. Jaz predlagam, da prekinemo v tem trenutku to sejo in jo nadaljujemo z zaslišanjem, tako kot je po dnevnem redu. Navsezadnje bi moralo biti vsem v interesu, da čim prej raziščemo, kaj se

11. TRAK: (JJ)

(nadaljevanje) dogajalo v zrežirani aferi Patria, zakaj je prišlo do določenih odločitev, zakaj je prišlo do tako hudih obtožb, kot je obtožba predsednika Slovenske demokratske stranke, nekdanjega predsednika Vlade gospoda Janeza Janše. To so bistvene stvari. Ampak, imam občutek, da vi ne želite tem zadevam priti do dna. In to zato, ker vas motijo in ker nimate nikakršnih argumentov. Zato tudi zavlačujete to sejo, jo poskušate z nemogočimi prijemi stalno blokirati, tako kot tudi gospod Slapnik v začetku. Še enkrat poudarjam, še nikoli, škoda ker ni bilo gospoda Anderliča, ki je že več let poslanec tega parlamenta, prepričana sem, da kaj takega še ni doživel, in jaz tudi ne in jaz tudi ne. To je, tega se ne da niti opisati. In gospod Slapnik, vi ste si sami jemali besedo. Nihče od drugih si ni jemal sam besede in vklapljal mikrofonom. Izključno vi ste bili tisti, ki ste si vklopili mikrofonom in stalno ponavljali in niste

51-01ns.mag

PREKLIC
~~INTERNO~~

17/22
PREKLIC
INTERNO

dovolili gospodu predsedniku te komisije, da sploh pove svoj uvod. In to je velik problem.

Še enkrat predlagam, torej, da prekinemo to sejo in jo nadaljujemo z zaslišanjem v spodnjih prostorih, tako kot je bilo namenjeno.

Gospod predsednik, da upoštevate ta proceduralni predlog.

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Dobro. Dovolite, gospod Pukšič je želel, potem gospod Levanič, gospod Žnidaršič.

DEJAN LEVANIČ: Poglejte, zadnjič danes obljubim, da ne bomo dobili očitka, da zavlačujemo, ker to res ni namen. Jaz bi rad samo predlagal sledeče. Poglejte, mi se lahko dogovorimo, da prekinemo to sejo, ugotovimo, kaj je sedaj s tem, predlogom, ko smo predsednika preiskovalne komisije predlagali za pričo, dobimo odgovor in potem lahko nadaljujemo z delom preiskovalne komisije. Ne moremo sedaj iti na naslednjo sejo in nadaljevati delo preiskovalne komisije, brez da dobimo odgovor, kaj se na tej točki dogaja. To mislim, da je korektno. To je prvič.

Drugič. Predlagam, da se danes dogovorimo tudi o delu, preprosto. Vse preiskovalne komisije. /Vmesno oglašanje: kje ste bili pa bili zadnjič?./

Ali lahko povem. Poglejte. Zadnjič, pa ne bom predolgo izgubljal časa, ni bila seja namenjena dogovoru o delu, če smo korektni. Ampak, dobro, pustimo. Predlagam, da se danes dogovorimo sledeče, da zaslišujemo skupaj eno pričo iz dokaznega sklepa, ki ga je predlagala koalicija in eno pričo iz dokaznega sklepa, ki ga je predlagala opozicija. To je moj predlog sklepa in pričakujem, da bomo o njem tudi glasovali danes.

In tretjič. Veste, da je tretjina poslancev zahtevala vpogled tudi v gradivo Preiskovalke 8X8, to se je dobilo, potem še gradivo za izredne seje Državnega zbora. Zdaj pa, kar je ključno, zahtevalo se je tudi in to se mora upoštevati, zahteva za preiskavo zoper Jureta Cekuto, Petra Zupana, obtožne predloge zoper Janeza Janšo, Karla Erjavca, Jožeta Zagožna, Valterja Wolfa, Ivana Crnkoviča in Antona Krkoviča. In predlagam kot ponovni sklep, da najprej pridobimo to gradivo, nato pa nadaljujemo z zasliševanjem prič. To je tudi običajna praksa dela preiskovalnih komisij.

Torej, predlagam dva sklepa, prvič: da sklenemo, da zaslišujemo skupaj eno pričo iz dokaznega gradiva, ki ga je predlagala opozicija in eno pričo iz dokaznega gradiva, ki ga je predlagala koalicija in drugi sklep, da pridobimo gradivo, ki sem ga naštel in potem začnemo z zasliševanjem prič. To sta moja dva predloga in pa seveda to, da ne nadaljujemo z delom preiskovalne komisije razen če se tako želi, lahko sejo vodim naprej jaz, da ne bo očitek, da oviramo delo in da ne želimo preiskovati ali 51-01ns.mag

PREKLIC
INTERNO

18/22

PREKLIC

~~INTERNO~~

zasliševati priče, ki je danes najavljena. Ampak preden ne dobimo; če pa želimo dobiti res uraden odgovor s strani Zakonodajno-pravne službe, pa lahko prekinemo. Pred tem bi prosil, da glasujemo o teh dveh sklepih in potem začnemo s preiskovalno komisijo, kot se to tudi spodobi. Hvala lepa.

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Hvala. Gospod Žnidaršič je še želel, pa gospo Pukšič. Prosim.

MAG. FRANC ŽNIDARŠIČ: Lepa hvala. Torej, jaz sem ves čas mirno poslušal to reč in moram reči naslednje, Jelinčičeva izjava je bila dobesedno taka

12. TRAK: (JJ)

(nadaljevanje) vizavi Tadeju Slapniku, da jih bo dobil po pički. To je bilo vzrok za njegovo reakcijo in nič drugega. In gospa Irglova, ki govori, da ni doživela še nikoli nič takšnega, kar je storil Tadej Slapnik, je očitno doživela to, da lahko nekdo obljublja nekemu, da jih bo dobil po pički, zato ker se je oglasil na komisiji. Ker to še niste doživela ono pa očitno ste. Mislím, to je prav farsično,/Vmesno oglašanje: ...nisem še doživela./ da abstrahirate Jelinčičevo pripombo, ki je bila razlog za Tadejevo reakcijo. Oboje povejte pred kamerami, potem se bo slišalo povsem drugače, kot to, kako je nekdo grd, vsi drugi pa niso nič storili. Če pa niste poslušala, je meni to zelo žal. Jaz sem tukaj poslušal in zato ne morem soditi ravnanje nikogar, samo na podlagi, tako da samo en del upošteva. Treba je upoštevati začetek in konec prepira. Začeto je bilo tako, da je Tadej Slapnik želel povedati, da gre za problem okrog vodenja komisije, ker ni mogel tega povedati ni izključil mikrofona, potem je bila grožnja, da jih bo dobil po pički in njegova reakcija je bila, da bo nekoga vrgel skozi okno. Seveda, kot povračilna grožnja, če lahko temu tako rečem in nič drugega. In v tem smislu je meni zelo žal, da se poskuša sedaj samo enega v tem smislu obravnavati. Hvala.

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Hvala. Jaz bi prosil, če se upošteva, da je že ura zelo veliko. Gospod Jelinčič želi repliko, potem se je še gospod Pukšič javil.

ZMAGO JELINČIČ PLEMENITI: Ja, kolegu, ki je drugače zdravnik. Zanimivo, da enači, če nekdo nekaj figurativno izjavi s tem, da drugi njemu grozi s smrtjo. Kajti, da me nekdo vrže skozi to okno, redko kakšen bi preživel, mogoče kdo iz vaše koalicije, ker bi ga že odspodaj lovili, ampak normalen človek zagotovo ne

51-01ns.mag

PREKLIC

~~INTERNO~~

19/22
PREKLIC
~~INTERNO~~

in to bi pričakoval od koga drugega, ne pa od nekoga, ki je po poklicu zdravnik.

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Hvala. Gospod Pukšič, prosim.

FRANC PUKŠIČ: Kakorkoli že. Začelo se je pač tako, da se je začelo s provokacijo, s provokacijo tako da, ne da se je dvignilo roko in čakalo, da se dobi besedo, ampak tako, da se je začelo govoriti, se vklopilo v mikrofona in da se enostavno ni prekinilo. Tako je gospod Slapnik začel in seveda je bila provokacija in to kar nekaj časa trajala, to je bil začetek, nekdo je komu kaj rekel, potem se je seveda samo nadaljevalo.

Gospod predsednik, jaz bi prosil, da najprej daste predlog gospoda Anderliča na glasovanje, tako kot je predlagal, današnje sejo zaključimo, to pomeni, to pripravljajmo in jaz sem razumel, tudi zaslišanje, ga speljemo, potem v toku današnjega dne opravite tisto, kar ste najavili in potem gremo naprej.

To kar je predlagal, dva sklepa, kolega, da bi se zasliševalo iz enega in iz drugega dokaznega sklepa, mislim, da ni potrebno o tem več glasovati, to je bilo že rečeno, danes na tem pripravljajnem sestanku, da bo delo preiskovalne komisije tako potekalo. Saj to smo se že dogovorili. To je za mene akceptabilno. In seveda, sedaj dobivanje ostalega gradiva, ja. Ok, v redu, ni problem, mislim problem, verjetno je še marsikaj drugega potrebno, se strinjam s tem. Ne strinjam se, da bi se zaradi tega sedaj zopet čakalo in tako dalje. To pa ne.

PRESEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Prosim, najprej gospa Irgl...

EVA IRGL: Najlepša hvala. Jaz imam repliko na gospoda Žnidaršiča. Če bi me gospod Žnidaršič zelo dobro in pazljivo poslušal, pa verjetno me ni, ampak dobro, so še zgodnje jutranje utre, potem bi vedel, da sem jaz govorila o tem nedopustnem dejanju, ki si ga je privoščil gospod Slapnik v zvezi z jemanjem mikrofona, gospod Žnidaršič. O tem sem govorila. To se še nikoli v tem Državnem zboru ni zgodilo, da bi nekdo v sedmih letih, na takšen način si privoščil eskapade na tej komisiji. O tem sem govorila, ne pa o nekih grožnjah. O tem sta govorila gospod Pukšič in gospod Jelinčič. In prosim, ne mi podtikati. Vi ste tudi že toliko časa tukaj in bi lahko vedeli,

13. TRAK: (JJ)

(Nadaljevanje) da podtikanje pa ni ravno lepa navada, čeprav se v politiki večkrat tega poslužujemo.

51-01ns.mag

PREKLIC
~~INTERNO~~

20/22

PREKLIC

INTERNO

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Poglejte gospodje, ura je sedaj že 8.00. Jaz bi prosil, če bi mi počasi ene stvari dogovorili pa zaključili, kajti morate vedeti, da smo absolutno omejenih s sejo Državnega zbora, ki se začne ob 10.00 uri, potem bo zmanjkalo časa za karkoli. Če se strinjate, vsaj okoli tega, bi ta predlog, ki je bil sedaj še ponovljen s strani gospoda Pukšiča, dal na glasovanje, pa da s tem sejo zaključimo, prekinemo in gremo dol.

Ste vi še želel besedo. Potem pa pojdimo po vrsti. Potem je najprej gospod Levanič, gospod Anderlič, potem boste še vi na vrsti.

DEJAN LEVANIČ: Res kratko. Jaz bi samo vztrajal na tistih dveh sklepih, ki sem jih predlagal, zato da ne bo očitkov, da spet se je nekaj vedelo, dajmo to sprejeti, da bo jasno in da bomo potem tudi vsi na komisij imeli informacije in to je to.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Gospod Anderlič.

ANTON ANDERLIČ: Zdaj, po tej rekonstrukciji tega dogodka, mi je še toliko bolj jasno, da je treba jemati v obzir, predvsem tisto zlato pravilo, ko pravi, da takrat, ko se strasti razgrejejo, je treba ustaviti, tudi fuzbalske tekme prekinejo ali kaj drugega, ko pride do nesporazumevanja po nekih pravilih, ki veljajo in tudi tukaj notri imamo neka pravila in verjamem, da je bilo na robu, ali pa je šlo čez to, ampak se tudi, hvala Bogu, da me ni bilo tukaj, mini treba za kakšno pričo iti ven po sodiščih, že itak imam dosti za hoditi. .../Vmesno oglašanje./... Kako? Ja mogoče tudi, kaj pa vem.

Ampak, pogledjte, glih zaradi tega in tako kot je bil originalno predlog, jaz sem mislil, da lahko v miru te stvari naredimo danes, tako kot je bilo zastavljeno, ampak moj predlog je šel v tej smeri, da zaključimo to sejo z dogovori, kar je potrebno in da nadaljujemo z drugo, ker ono je druga seja, tisto je druga seja, po tem, ko to naredimo. Zato sem tudi rekel, zaradi mene lahko danes popoldan, jutri, v nedeljo, kadarkoli, ker pa je toliko pripravljenega, ali toliko stvari že narejenega, sekretarka sigurno ve, ker so se ukvarjali v službah zbora z vprašanji neke druge komisije, da do teh odgovorov lahko pridemo zelo hitro in to je tisti predlog, ki bi ga bilo treba dati na glasovanje. .../Vmesno oglašanje./...

Ja, kar se mene tiče, odločite, jaz sem tukaj.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Še.

ANTON URH: Hvala lepa za besedo. No, jaz moram reči, da sem kar malo razočaran nad današnjim dnem, za to komisijo že tretjič; 51-01ns.mag

PREKLIC

INTERNO

21/22
PREKLIC
INTERNO

saj rad prihajam od kodarkoli, ker sem želel, ko sem bil izvoljen v to komisijo, da ta komisija začne delati in da tudi doreče tisto, čemur je namen. Namreč, državljani pričakujejo prav od te komisije, da doreče tiste stvari, ki so obtožbe znane dane ven in da se naj izve, saj resnica ali poskuša izvedeti tisto, kar se mora izvedeti.

Kar se tiče kulturnega obnašanja, jaz moram povedati, da tako z ene, kot z druge strani na današnji seji ni primerno članu komisije, posebej pa ne poslancu. To pa sem razočaran in ne želim si takega, da bi se nadaljevalo na tej komisiji. Absolutno sem za to, da sprejmemo tak predlog, da ta komisija začne delati in da bo namen temu, čemur je bila ustanovljena. Hvala.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Ja, ne vem, če zdajle vsi govorimo čisto o isti zadevi. Zdaj, kar se tiče teh dveh predlogov, ki jih je dal kolega Levanič. Najprej bi opozoril, da upam, da ste vsi prejeli, ker sem jih poslal v vednost dopisu Vrhovnega državnega tožilstva, so kar trije, na vse urgence v zvezi s spisi Janeza Janše, Karla Erjavca, Jožeta Zagožna, Valterja Wolfa, Crnkoviča, Antona Krkoviča, pa potem še onih dveh, ki ste jih navedli in včeraj je prišlo potem še dopis s sodišča, ki sem ga tudi posredoval naprej, da želijo točno navedbo, kateri deli spisa vas zanimajo. Tako, da ne vem o čem naj bi tukaj glasovali. Vse to, kar vi želite, je bilo že storjeno. Ta dodatni podatek, ki ga zahtevajo, pa bi prosil za preciziranje te vaše zahteve. To sploh ni noben problem, to je dejstvo.

Drugo, kar se tiče načina vodenja.

14. TRAK: (JJ)

(Nadaljevanje) V isti sapi izpodbijate oziroma pravite, da jaz nisem več predsednik, pa hkrati pravite, da naj dam na glasovanje dogovor o načinu dela. To je nekoliko nenavadno, upam, da se strinjate, vas bi pa opozoril na 10. člen, po katerem predsednik določa vrstni red zaslišanj preiskovancev in vse ostalo in seveda tak sklep, če je to sklep, je po mojem trdnem prepričanju v nasprotju s Poslovnikom. Možen je nekak, recimo temu fer play, dogovor ali nekaj takega, ampak v danem primeru, ne vem okoli fer playa bi jaz imel zdaj veliko povedati, samo čas nam tega ne dopušča. Tisto, kar bi predlagal, če se strinjate je, da zdajle s sejo zaključimo tukaj, da gremo dol, opravimo zaslišanje priče, ki je prišla zato iz Bruslja, zato da smo jo dobili, je bilo potrebno celo gora dopisov v Bruselj, usklajevanje z njim in tako naprej, datum je sam določil, da opravimo po tem, takoj med sejo Državnega zbora, pa se zavežem,

51-01ns.mag

PREKLIC
INTERNO

22/22
PREKLIC
INTERNO

da bom opravil vse tisto, kar je bilo rečeno, da bom proučil pravni okvir, vaš dopis in tudi ustrezno odreagiralo.

Ali je tak dogovor ustrezen? Prosim, gospod Slapnik, ste želeli še besedo.

TADEJ SLAPNIK: Hvala lepa, gospod Grims. Jaz se s takim predlogom ne morem strinjati, imam osnovno težavo, je ta, da ne vemo zdaj, ali ste lahko vi še predsednik ali ne. Jaz predlagam, da dokler tega ne raztolmači pristojna služba, da ne nadaljujemo tudi naslednjega zaslišanja, če pa bi ga, bi ga lahko zgolj v takšni sestavi, v kateri v ne boste sodelovali in predlagam, da v tem primeru, to zaslišanje vodi gospod Levanič, ki je podpredsednik komisije, da ne bomo imeli težave, ampak v tem primeru bi pričakoval od vas, gospod Grims korektnost, da počakate do tega tolmačenja in da do takrat ne sodelujete na tej komisiji.

PREDSEDNIK MAG. BRANKO GRIMS: Spoštovani gospod Slapnik, veste, da takega predloga ne morem upoštevati. Jaz predlagam, da sedaj, kot rečeno sejo zaključimo in da gremo dol na zaslišanje. Jaz vas vse prosim za korektno sodelovanje, samo ti dve ubogi uri, kolikor so nam še ostale, da opravimo to prvo zaslišanje in še enkrat poudarjam, ker včeraj to ni bilo možno, niti ne danes zjutraj, jaz upam, da se vsi saj s tem strinjamo, mi dovolite čas, da po tem, takoj ko končamo to zaslišanje, grem in pogledam, kaj je s to zadevo in ustrezno tudi pravno odreagiram. Zavežem se, da bom to storil še danes. Ampak, tega prej ne morem storiti, ker tako, kot pravite, da zdaj naj grem in odkorakam čez vrata, veste, da tega ne bom storil. Tako se ne dela.

Zdaj, jaz bi sejo zaključil, gospe in gospodje, ura je 8.00. Kateri sklep. .../Vmesno govorjenje./...

To je že dejansko dejstvo.

Jaz sejo dejansko zaključujem, ker je, 10. čez 8. je ura. Dol nas človek čaka 45 minut. Imamo pa samo dve uri za zaslišanje.

(Seja je bila končana 4. marca 2011 ob 8.07.)