



Taborska 13  
1290 Grosuplje  
Slovenija  
www.ceferin.si

IVO VAJGL

EUROPEAN PARLIAMENT  
ASP 09G253  
Rue Wiertz 60  
B-1047 Brussels  
Belgium

**ZADEVA: OBRATOVANJE TEŠ 6**

Spoštovani,

V zgoraj navedeni zadevi se na Vas obračamo v imenu in po pooblastilu naše stranke TEŠ d.o.o., Cesta Lole Ribarja 18, 3325 Šoštanj. Pooblastilo prilagamo.

Dne 12.06.2012 se je vršila tiskovna konferenca, pri čemer iz gradiva za medije, ki nam ga je predložila naša stranka izhaja, da ste bili organizator te tiskovne konference. Prav tako nas je naša stranka obvestila, da aktivno sodelujete v medijski kampanji proti obratovanju TEŠ 6.

Iz gradiva za medije iz novinarske konference z dne 12.06.2012 izhaja, da naj bi delovanje TEŠ 6 zaradi onesnaževanja zraka povzročilo vsaj 33 smrtnih žrtev na leto oziroma vsaj 1320 smrti v 40 letni življenjski dobi. Prav tako pa od 168 do 242 milijonov evrov letne škode slovenskemu narodnemu gospodarstvu. V zvezi z navedenim se sklicujete na metodologijo, ki jo je Evropska okoljska agencija (EEA) uporabila za pripravo poročila »Razkrivanje stroškov onesnaževanja zraka iz industrijskih objektov v Evropi« oziroma »Revealing the costs of air pollution from industrial facilities in Europe«. Podatki o vplivih na javno zdravje in izgubljenih delovnih dneh izvirajo iz nadaljnje Greenpeaceove analize podatkov poročila EEA z uporabo metodologije EEA (CAFE-CBA 2005).

V zvezi z navedenim bi želeli izpostaviti, da je opiranje na zgoraj citirano metodologijo zgrešeno. EEA je namreč sama v pravnem obvestilu, ki je sestavni del tega poročila navedla, da ugotovitve iz poročila ne predstavljajo uradnega mnenja Evropske komisije oziroma drugih organov Evropske unije.

Poudariti je potrebno, da se v Šaleški dolini že vrsto let opravljajo raziskave in meritve vpliva TEŠ na okolje. Na podlagi opravljenih meritev in raziskav v Šaleški dolini niso bili zaznani vplivi na okolje, ki bi bili kritičnejši od ostalih regij v Republiki Sloveniji. Tudi meritve kakovosti zraka negativnih odstopanj niso zaznale.

Glede na navedeno menimo, da s kampanjo proti obratovanju TEŠ 6 razpihujete medijsko kampanjo, ki ima za ugled in dobro ime naše stranke izrazito negativne posledice. Zaskrbljujoče je, da trditve o smrtnih žrtvah in gospodarski škodi razširjate na podlagi neuradnih metodologij.

S tem dopisom Vas želimo opozoriti, da sta ugled in dobro ime osebnostni pravici, ki ju pravo priznava tudi pravnim osebam. Vsako ravnanje, ki povzroči okrnitev ugleda ali dobrega imena pravne osebe in katerega predvidljiva posledica je nastanek škode pa ima značilnost protipravnega ravnanja.

183. člen Obligacijskega zakonika nadalje določa, da lahko sodišče prisodi pravni osebi za okrnitev ugleda ali dobrega imena pravično denarno odškodnino neodvisno od plačila premoženjske škode, pa tudi, če premoženjske škode ni, če spozna, da okoliščine primera to opravičujejo.

Na podlagi zgoraj navedenega Vas pozivamo, da nemudoma prenehate z razširjanem neverodostojnih podatkov o smrtnih žrtvah in višine gospodarske škode, ki naj bi jih povzročilo obratovanje TEŠ 6. V nasprotnem primeru bomo primorani ugled in dobro ime naše stranke zaščititi pred za to pristojnimi organi.

S spoštovanjem,

Odvetnica Maja Guštin



Grosuplje, dne 14.06.2012

PRILOGA:

- Pooblastilo



## POOBLASTILO

Spodaj podpisani (za) SIMON TOT, direktor JES d.o.o. skladno s 37. členom zakona o odvetništvu in na podlagi prvega odstavka 2. člena istega zakona pooblašča ODVETNIKE ODVETNIŠKE DRUŽBE ČEFERIN za pravno svetovanje, zastopanje in zagovarjanje pred sodišči in drugimi državnimi organi, za sestavljanje listin in zastopanje v drugih pravnih razmerjih. Odvetnike navedene odvetniške družbe pooblašča o, da v mojem (našem) imenu sklepajo poravnave in pogodbe, da me (nas) pravnoveljavno zavezujejo, da sprejemajo denar in vrednostne papirje ter zato izdajajo pobotnice.

Imenovanim dajem o splošno pooblastilo po veljavnih materialnih in procesnih predpisih, zlasti tudi za sprejem vseh sodnih pisanj. Skladno z drugim odstavkom 16. člena zakona o odvetništvu soglašam o s substitucijo za posamezna procesna opravila po drugih odvetnikih po izbiri zgoraj navedenih odvetnikov. Imenovanim dajemo tudi posebno pooblastilo za zastopanje pred Ustavnim sodiščem Republike Slovenije in za vložitev izrednih pravnih sredstev.

Zavežujem o se, da bom o priznal i delo s tem pooblastilom izkazanih odvetnikov navedene odvetniške družbe v mojem (našem) imenu za pravno veljavno in da bom o poravnal i na poziv in brez zamude Odvetniški družbi Čeferin o.p., Grosuplje vse stroške, nagrade in izdatke za izvršena opravila navedenih odvetnikov.

Za vsa opravila, za katera predpisi o nagradah za delo odvetnikov dopuščajo povečanje nagrade, določene s tarifo, priznam o tudi povečano nagrado.

V kolikor je poleg tega pooblastila pisno dogovorjen tudi poseben sporazum v smislu 8. člena tarife o odvetniških storitvah ali poseben sporazum v skladu s 17. členom zakona o odvetništvu, velja dogovor v smislu navedenih sporazumov.

Za spore iz tega pooblastilnega razmerja dogovorita pogodbenika krajevno pristojnost stvarno pristojnega sodišča v Ljubljani.

Grosuplje, dne 08.03.2012

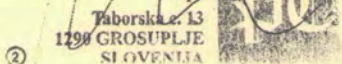
POOBLAŠČENA ODVETNIŠKA DRUŽBA:

Direktorji družbe (z enakimi pooblastili):

odv. dr. Peter Čeferin

odv. Roka Čeferin

odv. Aleksander Čeferin



POOBLASTITELJ: