

NACIONALNI PREISKOVALNI URAD MNZ

KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE RS

Datum: 5.7.2011

Zadeva: prijava oškodovanja najmanj 200 mio EURO državnega premoženja s strani Darje Radić, bivše ministrice za gospodarstvo, Janeza Kopača, direktorja direktorata za energetiko in Gregorja Golobiča, ministra za Visoko šolstvo, znanost in tehnologijo.

Utemeljitev:

1. Že takoj po nastopu funkcije ministra je Gregor Golobič pričel problematizirati izgradnjo bloka 6 TEŠ. Brez argumentov je navajal, da je to zgrešen, ekonomsko neupravičen projekt, pri katerem so močni sumi korupcije. Dokaz: klipingi njegovih intervjujev in izjav. Zahteval je tudi takojšnjo ustavitev gradnje bloka 6. Tako se je Golobič v intervjuju v Financah 13.7.2010 zlagal, da so pridobili študijo EBRD, ki je »na nepravilnosti pri bloku 6 TEŠ pokazala zelo eksplicitno«. V izjavi v Delu 10. julija 2010 celo pravi, da nepravilnosti presegajo 100 mio EUR. V resnici v študiji piše, da je to dober projekt, da je dobro voden, in na osnovi te študije je EBRD odobrila posojilo za TEŠ. Golobič je storil kaznivo dejanje, ko je nepooblaščen dobil zaupno študijo in jo javno citiral. Svoje sodbe je Golobič izrekel kot minister, kar je imelo še posebno težo, saj je to bila uradna izjava, ki ji gre verjeti. Ker so bile trditve lažne, bi moral nositi kazenske posledice, ker je zlorabil svoj položaj. Dva dni zatem, v Delu 13. julija 2010 je Golobičeve besede povzel tudi Borut Pahor, saj je na prvi strani navedena njegova izjava, da vodenje projekta blok 6 ni dobro in da je treba zamenjati upravljalce. Torej je Golobič zavedel tudi predsednika Vlade.
2. Takrat je bil minister za gospodarstvo dr. Matej Lahovnik pod katerega je spadal HSE in TEŠ kot njegova hčerinska firma. Sedaj je HSE pod komando AUKN, kot zastopnika njegovega lastnika-države. Lahovnik se je pustil informirati in je videl, da so obtožbe Golobiča lažne, zato ni hotel ustaviti projekta. Nasprotno, soglašal je z najemi posojil, z garancijami in s plačili francoski firmi ALSTOM. Ker ni ubogal Golobiča, je moral oditi z mesta ministra za gospodarstvo. Dokaz: zaslihanje dr. Mateja Lahovnika.
3. Preden je Darja Radić postala ministrica za gospodarstvo, je postala podpredsednica stranke Zares in njena glasnica. Ko je postala ministrica, je začela neusmiljeno napadati blok 6, čeprav je po ministrstvu govorila, da se na energetiko čisto nič ne spozna in da se tudi ne misli v to poglobljati, ker ima za to direktorja direktorata Janeza Kopača. Dokaz: zaslihanje najodgovornejših takratnih elektro strokovnjakov na ministrstvu, doktorjev znanosti. Darja Radić je samo ponavljala besede svojega strankarskega šefa Gregorja Golobiča.
4. Pravi razlog vseh teh napadov je bil ta, da Golobič in Zares nista mogla vplivati na izvajalce in financerje pri bloku 6, ker je bilo vodenje TEŠ v rokah HSE in ljudi iz Šaleške doline, ki niso bili Golobiču pokorni. Golobičevi ljudje so formalno imeli v rokah energetiko, realnega vpliva pa niso imeli in s tem ni bilo možnosti, da bi stranka Zares in oni osebno kaj zaslužili pri tem projektu. Dokaz: ko jim je uspelo odstraniti direktorja TEŠ Uroša Rotnika, niso ustavili gradnje bloka 6, pač pa so naprej izvajali

in še izvajajo plačila in vodili izgradnjo, želeli so zamenjati samo izvajalce. Pač pa sedaj (še vedno preko svojih ljudi) intenzivno delajo na zamenjavi izvajalcev del pri bloku 6, ker hočejo svoje izvajalce, ki jih bodo za izbor nagradili. Dokaz: zaslišanje glavnih izvajalcev, ki bodo potrdili, da jih hočejo zamenjati.

5. Dokaz, da je šlo in gre pri bloku 6 TEŠ za zaroto vodstva Zares z namenom koristoljublja, sta intervjuja dosedanje poslanke Zares Cvete Zalokar Oražem v Reporterju, 29.maja 2011 (št.22) in v Žurnalu 2.julija 2011 (št.26.). V Reporterju Oražmova pravi » Nekateri smo se šli politiko, drugi pa so v ozadju skrbeli za svoje posle«. In:« Vse niti iz ozadja je vlekel Gregor Golobič in opravljal tudi umazano delo«. Oražmova še pravi, da sta Kopač in Golobič prepričevala, da ni dovolj premoga, pa so dali naročiti študije, ki so stale **70.000 evrov**, zahtevali so tujo stroko, ker domači niso verjeli, češ da je podkupljena. »Potem so tujci rekli, da je premoga dovolj. Zato je moralo miniti eno leto. Zaradi tega je bilo treba zapraviti toliko denarja za revizorje, ki so vse potrdile prejšnje raziskave«. In:« Dobila sem se s članom Zares, ki je bil član prejšnjega nadzornega sveta (prof. dr. Tičar), a ga nihče v Zares ni hotel poslušati, čeprav je bil profesor energetike na mariborski univerzi. Vsi v vodstvu Zares so že imeli dokončno izdelano mnenje – investiciji so nasprotovali in jo po možnosti ustaviti. Dr. Tičarju v Zares, čeprav je bil član stranke, niso pustili predstaviti svojih stališč poslanski skupini Zares«. Oražmova še pravi: »Poleg odstavitve dr. Rotnika v Zares niso storili ničesar. V pol leta jim ni uspelo poceniti projekta. Neodgovorno je spodkopavati projekt, ki že poteka. Zares ima občutek, da nima dovolj velike vloge. Golobič je bil navajen, da je o vseh stvareh odločal. Kopač je sedaj glavni v energetiki, kjer je veliko denarja. Očitno so gospodarsko-politične zveze resen problem.« Tako Oražmova. Vendar ona ni kdor koli. Do nedavnega je bila v vodstvu Zares in ena najbolj izpostavljenih poslank. Njene izjave kristalno čisto dokazujejo, da so bila vsa nasprotovanja bloku 6 brez strokovnih argumentov, ki so jih načrtno povzročali, da bloka 6 niso nikoli hoteli zares ustaviti, pač pa se samo z zamenjavo dobaviteljev in izvajalcev priklopiti na ogromne denarje! V Žurnalu pa je Oražmova dejala: »Mislim, da so nekateri posamezniki stranko izrabili za določene interese. Na primer glede TEŠ-a, da je blok 6 treba graditi transparentno – kdo se s tem ne bi strnjel? A to ni bil edini argument za nasprotovanje temu projektu. Stvari so šle predaleč pri lobističnih igrah na področju energetike... Tu je stranka stopila na spolzek teren.« in:« Še vedno mislim, da je bil obračun z Rotnikom škodljiv za to investicijo. Zaradi TEŠa je nastal tudi spor z Lahovnikom....Posamezniki, ki jih danes ni več v stranki, so me opozarjali, da tam počnemo neke čudne stvari. Nekateri so se z energetiko ukvarjali že prej. Takrat je del ljudi prišel v stranko in njeno bližino, hitro smo se začeli vpletati.....in veste, da je boj za pogačo, ki se nabira v energetiki, hud. Zares (stranka) si je želel prikrojiti energetiko po svoji podobi in trčil na močne interese tudi v največji koalicijski partnerici (SD)... Vzpostavil se je nov lobi.«
6. Ko je Darja Radić julija 2010 postala Ministrica za gospodarstvo, sta bila prvi dan pri njej Borut Meh, direktor HSE in Janez Kopač, direktor za energetiko. Razlagala sta ji blok 6 z lažnimi podatki, iz interesa lobija stranke Zares. Radićeva se nikoli ni potrudila, da bi prišla v TEŠ in se sama informirala, čeprav je bila večkrat vabljen. Ni prišla niti na energetska konferenco v Velenje, kjer je bil v Delu najavljen njen prihod v velikem posebnem oglasu, češ da »končno pride«. Ni prišla nikoli na občino Velenje in na občino Šoštanj, čeprav je bila večkrat vabljen. Dokaz: zaslišanje županov občine Velenje in Šoštanj. Po televiziji je govorila, da ima študije v torbi, a da jih še ni prebrala. Dokaz: izvlečki iz njenih TV nastopov. Nikoli jih ni prebrala, kar se vidi iz njenih lažnih in nestrokovnih javnih nastopov v zvezi z blokom 6, ali pa je argumente

stroke in študij zanalašč prezrla. Nasprotno, pričela je z govoricami, da je blok 6 netransparenten in negospodaren, okoljsko oporečen in da bo stal 2 milijardi evrov, čeprav je vedela, da je bila najvišja številka, ki se je v gradivih omenjalo, 1,3 milijarde. S temi lažnimi navedbami je dajala zelo slabe signale bankam, ki so se ravno v tem času odločale o odobritvi bančnih garancij za črpanje kredita EIB v vrednosti 110 mio EUR.

7. Zaradi lažnih in napačnih informacij s strani Radićeve so se stroški bančnih garancij podražili za **437.000 EUR**. Radićeva je zelo negativno govorila o projektu blok 6 in vmešala zmedo in nezaupanje potencialnih sofinancerjev. Evropska investicijska banka (EIB) in Evropska banka za obnovo in razvoj (EBR) sta napravili podrobni študiji o donosnosti in varnosti naložbe v blok 6, ki sta obe govorili v prid projektu. Kljub temu je ministrica obiskovalcem iz EU govorila, da je projekt za nič, oni pa niso mogli verjeti svojim očem, s kakšno diletantko imajo opravka. Dokaz: zaslišanje istih oseb na ministrstvu kot v točki 3.
8. Ministrica Darja Radić je zahtevala razgovore z dobaviteljem opreme Alstom, čeprav za to ni bila pristojna, ker je TEŠ, d.o.o., ki ima svoje poslovodstvo in svoj nadzorni svet in je 100% hčerinska družba HSE, d.o.o., ki ima tudi svoje poslovodstvo in svoj nadzorni svet. Po zakonu o gospodarskih družbah se noben lastnik, četudi je to 100% lastnik država, ne sme vmešavati v odločitve poslovodstva in nadzornega sveta, ki mora delovati v interesu firme, ne pa lastnika ali lastnikov. Posledica tega izsiljenega razgovora z Alstomom je bila ta, da je Alstom videl s kako nekompetentno osebo in velikim nasprotnikom bloka 6 ima opraviti. Iz previdnosti (ker je bila odgovorna ministrica) je podaljšal rok izvedbe projekta za 3 mesece. Trije meseci pomenijo po izračunih strokovnih služb HSE **65 mio EUR izgube** za skupino HSE, za kar je odgovorna Darja Radić osebno.
9. Ministrica Radićeva je naročila svojemu uradniku Medaku, takrat predsedniku nadzornega sveta HSE, da se morajo izdelati še ponovne študije glede zalog premoga in predelave bloka 4 in bloka 5. Študij je bilo že dovolj in preveč, tako samega Premogovnika Velenje, kot tudi fakultete in inštitutov. Tuje študije so pokazale popolnoma enake rezultate, kot so bili prej, nepotreben strošek za ponovne študije pa je znašal **272.000 EUR**. Še več, tuji strokovnjaki so dejali, da tako vzorno in strokovno vodenega premogovnika zelo redko vidijo. Dokaz: zaslišanje strokovnjakov Premogovnika Velenje.
10. Radićeva je v Bruslju poučevala novinarje in administracijo evropske skupnosti o nesmotrnosti projekta bloka 6. S tem je vnesla nezaupanje in podaljšala postopek izdaje Obratovalnega dovoljenja za blok 6 in nastala je zamuda v izvedbi projekta še za dodatnih 6 mesecev, kar za skupino HSE pomeni dodatnih **190 mio EUR izgube**, saj bodo morali obratovati še bloki 3,4 in 5, ki pa bodo imeli zaradi nakupa CO2 kuponov večjo lastno ceno, kot pa jo bo imel blok 6. In ne samo to: blok 3 in 4 imata slab izkoristek in se vsak dan brez potrebe pokuri na stotine ton premoga in gredo brez potrebe toplogredni plini v ozračje. Vsak dan zamude Slovenijo ogromno stane!
11. Ministrica Darja Radić je do zadnjega zavirala postopek pridobitve državnega poročstva za črpanje 440 mio EUR kredita od EIB. Zaradi tega je potrebno premostitveno financiranje, kar stane družbo TEŠ do sedaj **3.200.000 EUR**.

12. Radićeva se je do zadnjega pogovarjala z nemškim koncernom RWE za odprodajo 75% deleža skupine HSE. Ko je odstopila, stikov z RWE ni prekinila, to dela direktor direktorata za energetiko Janez Kopač še naprej. Zato je Janez Kopač edini direktor direktorata od stranke Zares, ki ni odstopil, potem ko je šel Zares iz vlade. Zaradi namere po prodaji HSE se izčrpavajo hčerinske družbe DEM in TEŠ in tudi HSE. Cilj je, da bi bila malo vredna, da bi jih nemški gigant poceni kupil, za kar bi bil »hvaležen« stranki Zares, Golobiču in njegovim.
13. Radićeva je tudi kriva, ker se je kasneje izdalo gradbeno dovoljenje za blok 6 saj je z neresničnim podajanjem informacij na vladi RS to povzročila.
14. Vse naše navedbe so dokazljive. Škodljivo ravnanje Radićeve, Kopača in Golobiča kot naročnika takšnega ravnanja je skupna zamuda pri projektu blok 6, ki traja že 10 mesecev in znaša najman **200 milijonov** EUR.
15. Vse opisano nedvomno dokazuje, da se je vrh stranke Zares na čelu z Golobičem, Radićevo in Kopačem zarotil proti vodstvu TEŠ, ne toliko proti samemu projektu blok 6, sicer bi ga že stokrat ustavili. Cilj je bil pripeljati svojega direktorja, svoje dobavitelje, svoje izvajalce in podizvajalce in od njih pokasirati provizije. Najprej je bila izrečena lažna obsodba s strani Golobiča (kar je povzela tudi najvišja instanca Pahor), da je projekt negospodaren, da je sum korupcije in kriminala in da je treba zamenjati ljudi. Nato je Radićeva, kot dokazljivo glavni krivec dala celo kazensko ovadbo na Nacionalni preiskovalni urad in na Komisijo za preprečevanje korupcije. Gotovo v prepričanju, da bosta policija, komisija, tožilstvo in sodstvo upoštevali politično voljo vladajoče kaste. Tega, da bi politika vnaprej obsodila, organi pregona pa bi samo realizirali njeno voljo, si niso privoščili niti v komunizmu. Nekateri se še spomnimo, kakšen plaz se je vsul nekoč na Staneta Dolanca, ki je kot najvišji politik obsodil neko stvar v naprej, preden se je o tem izreklo sodišče. Prepričani smo, da se bo dokazalo, da živimo v demokratični evropski pravni državi, ne pa v banana republiki!

Delavci Termoelektrarne
Šoštanj