

MAGNETOGRAM -

24 UR na POP TV, 29.05.2009 ob 19.04

V javnost pa so udarili tudi podatki o več kot 21 milijonih evrov kredita, ki naj bi ga zagorsko podjetje Ultra in z njim povezana podjetja brez zavarovanja dobilo pri državni NLB. Vsak podjetnik pa seveda ve, da česa takega brez zvez ni mogoče dobiti. Ker pa je za Ultro v preteklih letih delal tudi Gregor Golobič, zdaj predsednik Zaresa in član vlade, ki naj bi se borila proti tajkunom, se postavlja vprašanje, ali je uprava NLB, ki jo je vodil Marjan Kramar, takšne kredite podeljevala prek političnih zvez oziroma konkretno Golobiča.

MIHA PLAMENTAŠ: 21.6 milijonov evrov naj bi od NLB dobilo 10 podjetij, tako ali drugače povezanih z zagorsko Ultro ali Hram holdingom. Omenimo samo največje zneske: 6 milijonov podjetju En plus, 5 milijonov Hram holdingu, 4 milijone Ultri. Iz razpredelnice, ki smo jo dobili, je razvidno tudi, da je od vseh 21 milijonov zavarovanih le dobrih 800.000 evrov. Iz Ultrine odgovarjajo: ...Vsi krediti družb iz skupine Ultra so bili najeti izključno zaradi financiranja poslovanja in so ustrezno zavarovani.... Podobno odgovarjajo iz Hrama holding- vsa najeta posojila družbe so ustrezno zavarovana. Obe podjetji banko tudi odvezujeta molčečnosti in jo pozivata, naj podatke javno objavi in komentira. Pri Ultri dodajajo: ...Nobena družba iz skupine Ultra nima nikakršne poslovne ali lastniške povezave z nikakršnimi tajkuni, tajkunskimi krediti, družbo Hram holding. A pogled na spletni strani GVI? pove drugače. Stična točka med Ultro in Hram holdingom je podjetje En plus, ki je v lasti teh dveh podjetij. In dalje, lastnik podjetja Ultra je Miloš Urbanija, podjetnik leta 2006, oziroma podjetje Ultrasum, poreklo kapitala tega podjetja je Nizozemska, vrata v davčne oaze. V Ultri zatrjujejo še, da nimajo nikakršnih povezav s katerokoli družbo iz katerekoli davčne oaze. In spet na GVIN je kot eden od lastnikov Hram holdinga vpisano podjetje Focuss, ki je v lasti družb Folonica in Scotsdale Holdings iz Singapurja, še ene davčne oaze, torej. Na Ultri dodatnih pojasnil nismo mogli dobiti.

PETRA KERČMAR: Poslanci pa so dopoldne dobili še eno anonimko o domnevnem prelivanju denarja iz ene od bank v strankarske žepe, v glavni vlogi pa tudi tokrat Gregor Golobič.

MATJAŽ TANKO: V Zaresu ocenjujejo, da gre za načrtne napade na predsednika, tako zaradi nasprotovanja tajkunskim kreditom kot zaradi sprememb pri telekomunikacijah.

KERČMAR: Te bodo deloma pod okriljem Golobičevega ministrstva, v SDS pa so prepričani, da gre le za apetite po obvladovanju podjetij, kot sta Telekom in Pošta Slovenije.

TADEJA LAMPRET: Da je selitev telekomunikacij in pošte z gospodarskega na Golobičevo visokošolsko ministrstvo neprimerna in nepotrebna, poleg SDS menita celo dva Pahorjeva poslanca.

LUKA JURI (SD): Ni dobro, da tisti, ki se ukvarja z razvojem novih tehnologij, se hkrati ukvarja tudi z regulatornim delom.

LAMPRET: A Juri in Dejan Levanič s pomisleki nista uspela, kajti parlamentarni odbor za notranjo politiko je selitev pošte in telekomunikacij na Golobičevo ministrstvo potrdil. Očitki opozicije pa so leteli predvsem na Golobiča osebno, ki da si želi vpliv v pomembnih podjetjih.

VINKO GORENAK (SDS): Na nek način zdaj združujemo univerze, a ne, s pošto, a ne. Gre preprosto za kapital, gre za, poenostavljeno povedano, za vpliv gospoda Golobiča na enormne količine denarja, to je preprosta logika in nobene druge logike tukaj ni.

LAMPRET: Tokrat na isti strani, ali se torej tudi mladi del Pahorjevega SD boji, da Golobič steguje lovke po Pošti in Telekomu.

JURI: Osebnost nimam nobenih pomislekov do Gregorja Golobiča, jaz njega kot ministra podpiram, tako kot podpiram celotno vlado.

LAMPRET: V Zaresu pa- če bi res hoteli prevzeti področje telekomunikacij, jih ne bi bilo treba seliti Golobiču, saj je tudi na čelu gospodarskega ministrstva član Zares, Matej Lahovnik. V dveh dneh drugo anonimko o Golobiču je dobila tudi poslanka Zares, ki pa pravi:

CVETA ZALOKAR ORAŽEM (Zares): Mislim, da niso anonimke slučaj, da so naperjene tako proti vlogi Gregorja Golobiča. Najbrž delno, ampak mislim, da v manjši meri v zvezi s tem zakonom, ki so ga danes sprejeli. Mislim pa, da v bistveno večji meri v zvezi z njegovo vlogo in bom rekla tudi zavzemanjem okoli vprašanja tajkunskih kreditov.

PETRA KERČMAR: Pred pol ure smo govorili tudi s premierjem Borutom Pahorjem, ki je potrdil, da vlada podpira prenos pristojnosti telekomunikacij na Golobičevo ministrstvo.

BORUT PAHOR (predsednik vlade): Argument je izkušnja, ki smo jo imeli takrat, ko je bilo to v enem ministrstvu in izkušnja v zadnjem mandatu, ko je bilo to razdeljeno. Da pa smo prepričani, da bomo lahko pokazali več uspehov, če znova nekdo prevzame v celoti odgovornost za te resorje.

MATJAŽ TANKO: Gospod Golobič, dober večer.

GREGOR GOLOBIČ (predsednik Zares): Dober večer.

TANKO: Torej tudi po naših informacijah so bili ti krediti zavarovani, toda če pogledamo tale dokument, bolj slabo se sicer vidi, videti je kot nekak bančni izpisek, eno od podjetij nam je potrdilo, da je višina zneska prava in tudi lastniške povezave iz anonimke da držijo. Je to res?

GOLOBIČ: Jaz nisem to podjetje, da bi lahko temu karkoli dodajal ali odvezemal. Bistveno je, da sta obe podjetji, ki sta bili včeraj v tem prispevku nacionalne televizije, pripravila pa ga je očitno SDS, danes ga je ponovil Bojan Traven v Svetu na Kanalu A, očitno od istih naročnikov, sta obe podjetji zanikali, da bi imeli kakršnokoli nezavarovano posojilo. In da bi to demonstrirali resno, sta pozvali banko NLB, da objavi, da jo odvezujeta kakršnekoli poslovne molčečnosti, vse podatke o vseh teh posojilih. To se mu zdi pravi pristop in tako bo resnica prišla na dan.

KERČMAR: Ampak vendarle, tukaj pa je treba v bran vzeti tudi kolege s Kanala A, konkretno Bojana Travna. Nobena družba, piše tukaj v odgovoru Ultra, iz skupine Ultra nima nikakršne poslovne ali lastniške povezave z nikakršnimi tajkuni, tajkunskimi krediti, družbo Hram holding ali katerokoli družbo iz katerekoli davčne oaze. In potem če raziskuješ, točno vidiš recimo- konkretni podatki so, da sta lastnika Ultra Miloš Urbanija in Ultrasum BV. In to podjetje je registrirano v nekdanji davčni oazi, na Nizozemskem..

GOLOBIČ: Nekdanji. Pardon, ste rekli nekdanji.

KERČMAR: Ampak po neuradnih informacijah ta delež je potem prenesen tudi v Singapur. In hkrati tudi nekateri drugi podatki, kdo je lastnik koga, recimo podjetja En plus- Hram holding in Ultra. Torej vse, kar Ultra pravi v odgovoru, vendar ne drži.

GOLOBIČ: Drži, drži. Rekli ste v nekdanja. Nizozemska ni davčna oaza. In rekli ste neke neuradne informacije, da naj bi bilo to preneseno v Singapur. To so izmišljotine, ki jih je očitno vaš kolega na Kanalu A povzel od tistih, ki mu dajo navodila iz SDS.

KERČMAR: Ampak povezave so. Hram holding, Ultra d.o.o. sta lastnika En plusa, ki se pojavljata na teh bančnih...

GOLOBIČ: En plus je slovensko podjetje in ima kredit očitno. In ima zavarovanega tako z nepremičninami kot vsa druga slovenska podjetja. Ali je zločin imeti kredit v tej državi? Banka bo objavila vse podatke. Poglejte v tem dnevu, pravzaprav v 24 urah se je zgodilo ogromno. In to mora dati vsakemu, ki ima malo zdrave pameti misliti. Tista groteska, ki ste jo malo prej pokazali iz Laškega, je resnica tega trenutka. Je resnica koruptivne politike Janeza Janše, ki je to izvedla. V ponedeljek je bila ustanovljena preiskovalna komisija, ki bo tu resnici prišla do dna. In panika je zavladala. In kaj so naredili? Danes so izvršili frontalni napad na stranko Zares, ki je verjetno motnja v tem sistemu klientelizma in korupcije, ki ga je Janez Janša uvedel. Če dovolite, je motnja. In ne bomo popustili. In so lasnirali dve anonimki, danes na parlamentarnem odboru so izvedli popolnoma neargumentirane napade, preko svojih medijskih ekspozitur so lansirali lažnive prispevke, polne namigovanj in brez dejstev. Jaz sem vam hvaležen, da imam vsaj pri vas priložnost kaj pojasnit.

TANKO: Zavzimate se, da bi prenesli telekomunikacije na Ministrstvo za šolstvo. Kaj ima to skupnega? Tudi to se pojavlja v anonimki.

GOLOBIČ: Poglejte, to je predlog vlade. Danes ga je parlamentarni odbor potrdil. Prenaša se vrsto področij s posameznih ministrstev na druge, na primer področje varne rabe energije z okolja na energetiko. Področje elektronskih komunikacij, ne telekomunikacij, z Ministrstva za gospodarstvo, ki ostaja pristojno tako za Telekom kot za Pošto Slovenije kot gospodarski družbi, na Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, ki ima pri sebi od leta 2004 tudi Direktorat za informacijsko družbo. Poglejte, v večini evropskih držav so elektronske komunikacije in informacijska družba združeni.

KERČMAR: Kje?

GOLOBIČ: V enem ministrstvu, vseeno katerem.

KERČMAR: Samo na Nizozemskem je tako, če imam prav.

GOLOBIČ: Ne, na Danskem je Ministrstvo za znanost tisto. Ampak pomembno je, da je to skupaj. Zakaj? V tem primeru je naše ministrstvo tisto, ki je bilo pripravljeno to združiti.

KERČMAR: Ampak nekaj drugega je sporno. V bistvu vi ste bili nekdanj zaposleni v Ultri, ki se ukvarja s tem področjem, z razvojem mobilne telefonije. Prav tako ste bili nekdanj tesno povezani z nekdanjim direktorjem Mobitela in tako naprej. Vsaj se vam ne zdi to nehygienično, da se zdaj te

telekomunikacije prenašajo z enega ministrstva. In tukaj so ti očitki, da si želite, ti vaši apetiti po telekomunikaciji.

GOLOBIČ: Jaz sem vam hvaležen, da ste me povabili za razliko od nacionalne televizije, kjer je nemogoče, da bi sploh na te očitke odgovarjal, ampak bi vas prosil, da me poslušate. Ne seli se nobena pristojnost nad Telekomom ali Pošto ali Mobitelom, to vse ostane na Ministrstvu za gospodarstvo. Ker je zelo sporno in vsak to razume, da je na istem ministrstvu. Kot je bilo v času ministra Vizjaka, ki je to zelo dobro razumel, Se ministrstvo ukvarja z interesi kot lastnik Telekoma in z reguliranjem trga, ki velja za vsa podjetja. Gospodarske družbe ostajajo na Ministrstvu za gospodarstvo. To je bil moj pogoj. Ker, bom rekel ali bi imel namen, če bi imel kakršen slab namen, ali bi se tako izpostavil? Poglejte, stvari so popolnoma načelne, gre samo za prilagoditev evropskemu redu. Lahko bi bilo to združeno na kateremkoli drugem ministrstvu, ampak informacijska družba je žal ali na srečo na tem ministrstvu.

KERČMAR: Dobro, hvala lepa za pogovor, gospod Golobič.

GOLOBIČ: Veliko je še odprtega, ampak upam, da bodo še priložnosti.

KERČMAR: Kdaj drugič, hvala za danes, hvala.

TANKO: Hvala.